

Nedsættelse til Kompensation for disse Merudgifter, idet jeg ikke tvivler paa, at den højtærede Minister har Villie dertil efter de Principper, han har hævdet som Fører for Flertallet her i denne Sal gentagne Gange.

Alle de Forøgelser, hvorom jeg har talt, blegne dog, finansielt set, overfor den store forøgede Udgift til Marinevæsenet, nemlig til Anskaffelse af et nyt Inspektionsskib til Island. Jeg ønsker baade for mit eget Vedkommende, og for det Tings Vedkommende, hvoraf jeg er Medlem, at vi skulle være ganske klare over, hvad det er, vi gøre, og jeg maa derfor meget bestemt hævde, at denne Udgift til dette Inspektionsskib er en Militærudgift. Om vi saa hundrede Gange sætte den under Ministeriet for Island, om det saa hundrede Gange er den højtærede Konseilspræsident og ikke den højtærede Marineminister, der foreslaar den, saa er det en Militærudgift alligevel. Det er jo, som allerede tidligere fremhævet, en fra gammel Tid anerkendt Sag, at det er Flaadens Opgave at værne Statens Højhedsret til Søs overfor fremmede Fiskere, som gøre Overgreb. Det er bekræftet, at være en Grundregel, saavel af den nuværende Marineminister som af den tidligere Marineminister, og det vil selvfølgelig altid være dette høje Tings og Lovgivningsmagts Opgave at handle derud fra. Desuden er jo denne Udgifts Karakter af en militær Udgift tilstrækkelig tydelig fastslaaet derved, at Skibet ikke alene skal opfylde den marine-ministerielle Opgave, men at det tillige skal bemandedes af Flaadens Mandskab, kommanderes af Flaadens Officerer og i et og alt gaa ind i Marinen, ligesom det er Marinens Gerning, det skal gøre. Altsaa, det er en Militærudgift, det lader sig aldeles ikke bestride, hvor som helst man saa end posterer den, og til denne Militærudgift skal der i Aar gives 500,200 Kr., 405,200 Kr. paa Finansloven og 95,000 Kr. paa Tillægsbevillingsloven. De resterende 47,500 Kr. ville saa komme til næste Aar, naar de 500,200 Kr. blive bevilgede i Aar.

Overfor denne meget betydelige Forøgelse af det militære Budget, der i Aar bevilges her i Folketinget, opstaar det samme Spørgsmaal, som maa rejse sig overfor ethvert lignende Krav: Er det en fornuftig og hensigtsmæssig Foranstaltning i sig selv eller ikke? Og her mener jeg at maatte sige, at det er en overmaade fornuftig og hensigtsmæssig Foranstaltning. Ja, jeg vil gaa saa vidt, at jeg siger, at det staar for mig som en nødvendig For-

anstaltning. Forholdet er jo dette, at den islandske Befolkning bittert har klaget over, at den nuværende Fiskeriinspektion, som udføres af en af vore Krydsere, ikke har været i Stand til at opfylde sin Opgave deroppe; den er ikke tilstrækkelig hurtig og kan ikke ligge tilstrækkelig længe, og det er navnlig det sidste, der bliver af Betydning. Vil man lade „Hekla“ ligge deroppe længere, altsaa lade den blive deroppe hele Aaret, vilde man udsætte den for Undergang, thi Skibet er ikke bygget til at udholde Isskruninger og lignende oppe i Nordhavet ved Vinter-tid. Dertil kommer, at Driften af „Hekla“ er meget væsentlig dyrere end Driften af det Skib, hvorom der her er Tale, saa væsentlig dyrere, at det at have det ny Skib i Gang oppe under Island i 12 Maaneder, koster mindre end det at have „Hekla“ i Gang deroppe i 7½ Maaned, og saa er Skibet endda i alle Maader bedre egnet til at opfylde sin Opgave deroppe end „Hekla“. Det maa altsaa siges, at det ikke blot er en fornuftig og hensigtsssvarende, men ogsaa en økonomisk Foranstaltning, idet man for færre Penge faar et bedre Resultat. Dertil kommer, at man, efter hvad der er os bekendt, har givet den islandske Minister Tilsagn om, at Islænderne skulde faa dette Skib.

Alt dette er ganske fortrinlige Grunde for at bygge Skibet. Men der er ganske vist ikke efter mit Skøn tilstrækkelig Grund til ikke at indsætte det der, hvor det hører hjemme, nemlig paa Orlogsværftets Nybygningskonto, og jeg vil da ikke lægge Skjul paa, at for mig staar det som det eneste rette og rimelige at indsætte det der. Dette Spørgsmaal om, hvorvidt det skal indsættes der eller ikke, er tillige et Spørgsmaal af overordentlig vidtrækkende Betydning for Fremtiden, idet det nemlig er ganske klart, at hvis vi kom ind paa dette, som vi nu i Aar gøre en Begyndelse til, at lade det betragtes som en civil Udgift at bygge disse Skibe uden for Marinens Nybygningskonto og drive dem vel at mærke paa en særlig Bevilling, som ligger udenfor Marinens Udrustningskonto, saa er det at lette Marinens Budget for meget betydelige Beløb baade til Anskaffelser en Gang for alle og aarlig genkommende Beløb.

Den afgaaede Marineminister har i et af de Aktstykker, som Finansudvalget har haft til Gennemsyn — jeg tror, det blev citeret af den ærede Ordfører i Gaar — anslaaet den Udgift, som nu aarlig paaahviler Marinen for Fiskeriinspektion