

Næste Møde holdes i Morgen, Fredag den 3. Marts, Kl. 1, og Dagsordenen er da:

*Fortsættelse af tredie Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1905 til 31. Marts 1906.

Mødet hævet Kl. 4. 10'.

84de Møde.

Fredag den 3. Marts, Kl. 1.

**Formanden:** Vedkommende Udvalg har i Dag afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

Eksemplarer af Betænkningen ere omdelte.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1905 til 31. Marts 1906.*

**Dinesen:** Det vil jo være i alles Erindring, at umiddelbart efter at dette Ministerium var dannet, foregik der her i Tinget en ret omfattende politisk Forhandling. Det vil ogsaa erindres, at denne Forhandling endtes med Vedtagelse af en fremsat Udtalelse om Tillid til dette Ministerium. Jeg behøver jo ikke at minde om, at den Gruppe, hvortil jeg hører, sagde „Stemmer ikke“ ved Afstemningen over denne Udtalelse. Jeg skal for mit eget Vedkommende sige, at jeg tror, at det var heldigst ved denne Lejlighed at stille sig paa det Standpunkt ikke at udtale noget om Tillid eller Mistillid til det Ministerium, som nu var kommet til Stede; saa havde man ikke lovet Ministeriet noget, man havde ikke vakt Forventninger, og hvis man da senere skulde komme til at gaa mod Ministeriet, havde man ikke beredt det Skuffelse.

†

Nu ville ærede Medlemmer vide, at jeg har sluttet mig til den Række Forslag, der ere fremsatte til Finanslovens 3die Behandling af den ærede Konseilspræsident, Krigs- og Marineministeren, og har fulgt Udvalgets Flertal ved Tilslutningen til disse Forslag. Jeg skønner ikke rettere, end at dette er i fuld Konsekvens med den Begrundelse, som fra min Gruppes Side blev given af den Afstemning, jeg nu har omtalt, og med Udtalelsen overfor Ministeriet, der ved den paagældende Lejlighed blev fremsat af det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen). Han siger nemlig her, at han „med Glæde og Tilfredshed“ havde hørt „de alvorlige og paa mange Punkter lovende Udtalelser, som fremkom fra den højtærede Minister“ om Forsvarssagen, og han siger endvidere paa sin Gruppens Vegne: „vi ville overfor denne Regering som overfor enhver Regering, der har Hans Majestæt Kongens Tillid, støtte alt, hvad vi kunne anse for at være forsvarligt overfor Landets Befolkning, ganske bortset fra de Personer, som i det givne Øjeblik beklæde Stillingen som Hans Majestæts Repræsentanter.“ Nu ser jeg ikke rettere, end at det er saa heldigt, at den Stilling, jeg her har indtaget til de Forslag, der ere fremsatte af den højtærede Konseilspræsident, Krigs- og Marineminister, er i fuld Overensstemmelse med de Udtalelser, som ved den tidligere omtalte Lejlighed bleve fremsatte af det ærede Medlem for Thisted. Dette har selvfølgelig været mig en Tilfredsstillelse, at jeg her er i fuld og god Konsekvens ikke alene med, hvad han udtalte ved den Lejlighed, men ogsaa med den Stilling, jeg for mit Vedkommende — og jeg tør ogsaa sige for flere andre ærede Medlemmers Vedkommende, der se paa disse Sager ligesom jeg — havde indtaget til Forsvarssagen under de skiftende Forhold, der i øvrigt ere foregaaede iblandt os alle. Jeg anbefaler nu meget, at vi tiltræde Ministerens Forslag. Jeg kan ikke se rettere, end at ogsaa den ærede Minister for sit Vedkommende ved at fremsætte de Forslag er i fuld og god Konsekvens med de Udtalelser om disse Spørgsmaal, som han fremsatte under den Forhandling her i Tinget, som jeg ved disse Udtalelser gentagende har sigtet til.

Efter denne Anbefaling for disse mere eller mindre omstridte Forslag skal jeg nu gaa over til at gøre nogle Bemærkninger, som jeg imidlertid gør ganske for egen Regning, snart om enkelte af disse Spørgsmaal og snart Bemærkninger, jeg ønsker