

dede mig at høre den højtærede Minister udtale sig saaledes, thi jeg synes ogsaa, at en Forhøjelse fra 12 til 15 Kr. ikke er noget at byde Folk, men derfor have vi ogsaa tidligere forsøgt det paa en anden Maade, nemlig at indsætte et Minimumsbeløb paa 60 Kr., saa vil det dog blive en nogenlunde anstændig Understøttelse, som en Enke faar til sine Børn, og jeg saa, som sagt, langt hellere, at det kunde ske paa denne Maade. Nu udtalte den højtærede Finansminister her, at han vilde tage denne Sag under Overvejelse, og jeg vil ogsaa haabe, at det vil blive en velvillig Overvejelse. Jeg vil haabe, at det bliver en Overvejelse, som ikke trækker for længe ud, men som bliver foretagen nu, inden Rigsdagen træder sammen til Efteraaret, saa at det, naar denne Sag bliver rejst ved Finanslovens første Behandling til Efteraaret, saa maa lykkes i Løbet af den Rigsdagssamling, der da kommer, at faa noget ud af denne Sag, saaledes at der kan bringes den Hjælp og Understøttelse til de mange Tusinder, hvorom det her drejer sig, og som sikkert leve under meget smaa og trykkede Kaar. Jeg skal efter de Udtalelser, den højtærede Finansminister fremkom med, tillade mig at tage Ændringsforslaget under Nr. 163 tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 163 er taget tilbage. Er der nogen, som optager det?

Ordføreren (J. Jensen [Aalborg Amts 1ste Valgkreds]): Jeg optager det, fordi jeg har Lyst til at gøre opmærksom paa, at der temmelig sikkert ikke er mange, der ere forundrede over, at Udvalgets Flertal ikke er gaaet med til dette Ændringsforslag. Efter de Udtalelser, der faldt fra den ærede Finansminister, er dette vist ret forstaaeligt, og jeg er tilbøjelig til at tro, at selv de to Medlemmer, der have stillet det, ikke en Gang vilde have ønsket, at vi gik med dertil. Havde der været nogen Sandsynlighed for, at det gik igennem, vilde de vist have betænkt sig paa at foreslaa Understøttelser efter de Regler, som ere givne i Ændringsforslaget. Jeg har dernæst Lyst til at gøre opmærksom paa, at naar det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds i sine Udtalelser, første Gang han havde Ordet til Begrundelse af Ændringsforslaget, sagde, at det aldrig havde været muligt at faa Flertallet til at interessere sig for dette Spørgsmaal om de forskellige

artede Understøttelser, har han ikke fuldstændig Ret i denne Betragtning. Det ærede Medlem vil sikkert erindre, at vi for det første i Finansudvalget interesserede os for det allerede for to Aar siden, derved at vi foranledigede, at der fra de forskellige Ministerier blev givet os en Redegørelse for, efter hvilke Regler Understøttelser blive tilstaaede til Folk eller deres efterladte, som ikke vare pensionsberettigede. De Skrivelser, hvori der er redegjort for Reglerne, vilde kunne findes i Rigsdagstidenden, Tillæg B., for det paagældende Aar; jeg har ikke undersøgt, hvilken Spalte, men ærede Medlemmer vilde let kunne finde det. Jeg gør endvidere opmærksom paa, at i Tilslutning til, hvad vi den Gang fik oplyst, og, hvis jeg ikke husker fejl, ogsaa en Gang senere, have vi baade i Finansudvalget med vedkommende Minister og ogsaa her i Tinget haft Spørgsmaal og fremme, og jeg ved sikkert, at jeg blandt andet har henstillet, om det ikke var en Udvej til at faa Understøttelserne mere ensartede, at samle det hele under Finansministeriet paa § 16, hvor vi have Pensionerne, for at det kunde blive saa ensartet som muligt, derved at det blev samlet og ført ind paa det samme Ministeriums Budget under den Paragraf, hvor det naturligt hører hjemme. Det ærede Medlem har derfor ikke Lov til at sige, at det aldrig har været muligt at faa Flertallet til at interessere sig for Sagen. Vi have netop interesseret os derfor. Det ærede Medlem udtalte, at Mindretallet havde haabet, at der allerede i Aar skulde komme noget ud af Sagen, da de havde rejst det allerede ved Finanslovens første Behandling. Maa jeg i den Anledning udtale, at Konferencen med den tidligere Finansminister fandt Sted, saa vidt jeg husker, den 19. December, og saa gik der jo en Tid, som førte til, at vi fik en ny Finansminister. At der under disse Forhold skulde kunne faas noget Resultat af den Conference, som fandt Sted umiddelbart før Jul, have vist heller ikke de to Forslagsstillere ventet sig. Det var blot denne Bemærkning, jeg havde Lyst til at gøre med Hensyn til Ændringsforslaget.

Maa jeg dernæst, da jeg har Ordet, udtale min Tilslutning til den højtærede Finansministers Bestræbelser for at komme til en Ordning med Hensyn til de mange Laan, som staa rente- og afdragsfrit, og som vi Gang efter Gang have Andragende om fremdeles at give Rente- og Afdragsfrihed. Jeg tror, han kan paa-