

Ændringsforslagene Nr. 44—52 til § 20 af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 817—20),  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 udenfor Udvalgets Liste til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se foran Sp. 3165—66),  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 53 paa Udvalgets Liste til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 819—20),  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 54 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Flertallet* under Nr. 6 (se Tillæg B. Sp. 819—20),  
vedtoges med 59 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag Nr. 30 til § 9 af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 813—14),  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 150 til § 26 III. af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 843—44),  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 151 til § 26 III. af *Mindretallet* under Nr. 1 (se Tillæg B. Sp. 843—44)  
forkastedes med 55 Stemmer mod 14.

Ændringsforslagene Nr. 152—158 til § 26 III. af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 843—46),  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 169 til § 27 af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 849—50),  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derefter under Forhandling.

**Ordføreren** (*J. Jensen* [Aalborg Amts 1ste Valgkreds]): Det vilde bære Vidnesbyrd om en daarlig Forstaaelse af, hvad der i Øjeblikket interesserer, hvis jeg nu

vilde holde, en længere Tale med en udførlig Redegørelse for de finansielle Resultater, der ere opnaaede ved de Afstemninger, der ere skete, ikke alene nu, men ogsaa tidligere. Enkelte Tal er det alligevel nødvendigt at nævne, det skal ikke blive ret mange.

Jeg skal først gøre opmærksom paa, at det endelige Resultat af den nu afsluttede Finanslovbehandling er, at Finansloven viser en samlet Indtægt af 79,375,966 Kr. 75 Øre og en samlet Udgift paa 81,416,264 Kr. 52 Øre, altsaa et Underskud paa 2,040,297 Kr. 77 Øre. Som det vil erindres, var der paa Finansloven ved dens Forelæggelse et Overskud paa omtrent ca. 70,000 Kr. Nu vil det i og for sig ikke forundre nogen, at Resultatet er blevet det, at vi fra et saa ringe Overskud som det i Aar — vi have for Resten tidligere faaet Finanslovsforslag forelagte med Underskud, saa alene det, at der begyndtes med et Overskud, for saa vidt var et glædeligt Fremskridt — nu er naaet til et Underskud. Det er det sædvanlige, at Udgifterne stige under Finanslovens Behandling, og det kan egentlig ikke siges, at de i Aar ere stegne i stærkere Grad, end de pleje. Jeg erindrer om, at der paa § 27 er opført et Beløb af 1,800,000 Kr. som Udlaan til Landarbejdere, og da dette Beløb kan tilvejebringes i Form af Kasseobligationer fra Kreditforeningen, kan det i Virkeligheden ikke regnes for en reel Udgift, selv om Pengene i Øjeblikket gaa ud af Statskassen. Ser man bort fra denne Udgift, ere vi jo tæt oppe ved at have Balance. Jeg tror, det er nødvendigt at minde om, at det gunstige Resultat, som vi ere naaede til baade i Sammenligning med i Fjor — og for den Sags Skyld ogsaa med tidligere Aar, men jeg kan godt holde mig til i Fjor, hvor Underskuddet paa Budgettet var op mod 3 Mill., — ikke hidrører fra, at der i Aar er bevilget færre Penge. Udgifterne ere i Aar stegne med de sædvanlige Beløb sammenlignet med tidligere. De ere egentlig stegne mere, idet den samlede Udgift er 81½ Mill. mod kun 79 i Fjor, altsaa 2½ Mill. mere. Samtidig maa man huske, at der i Fjor var 2,375,000 paa § 26 som sidste Udgift til Anskaffelse af de ny Feltkanoner, og det vil saaledes ses, at der i Virkeligheden til de civile Ministerier er bevilget tæt op ved 5 Mill. mere i Aar end i Fjor.

Nu vil naturligvis det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) sige, at det er ikke fuldstændig korrekt, for mellem de 5 Mill. er der omtrent ½, som i Virkeligheden er