

vække alvorlige Betænkeligheder, men det, der er det beklagelige ved det, er, at det for en væsentlig Del skyldes ny tilkomne militære Efterbevillinger, der ere blevne opførte paa Finanslovforslaget mellem 2den og 3die Behandling.

Finansministeren (Vilhelm Lassen):

Jeg skal ikke lade mig friste ind paa Storpoltikkens Omraade. Det tilkommer ikke mig paa Ministeriets Vegne at svare paa, hvad der har været fremdraget i saa Henseende. Jeg vil kun udtale min Forbavelse over, at det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle), der i Dag og i Gaar har haft saa rigelig Lejlighed til i Konseilspræsidentens Nærværelse at drøfte Spørgsmaalet om Konseilspræsidentens Stilling til Anmærkningen og til Spørgsmaalet om, hvorvidt han vil benytte den til at anvende noget paa Fæstningen og de gamle Kanoner, atter i Aften, da Konseilspræsidenten ikke er til Stede, kommer ind paa dette Spørgsmaal. (Zahle: Men Ordføreren!) Ordføreren har ikke talt om de gamle Kanoner og hvad dertil hører.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) indtog i Aar det samme Standpunkt med Hensyn til Finansloven, som han altid har indtaget i de Aar, jeg har været Medlem af dette Ting: Han og hans Meningsfæller ville ikke stemme for denne Finanslov. Men da der er sket noget nyt, skulde han ogsaa have en ny Motivering. Det er lige-gyldigt, hvad der var sket. Resultatet vilde dog være blevet det samme, nemlig, at det ærede Medlem og hans Meningsfæller ikke havde stemt for Finansloven. Ja, det vilde ogsaa være lige-gyldigt, om det ny Ministerium var kommet eller ikke. Vi have jo set, at han og hans Meningsfæller heller ikke paa nogen Maade vilde stemme for Finansloven under det foregaaende Ministerium, der i den senere Tid synes at stige noget i Værdi i det ærede Medlems Øjne.

Men, siger han, han har mere Modvillie mod denne Finanslov, end han har haft mod nogen tidligere, f. Eks. den i Fjor. Der er den Forskel paa Finansloven i Fjor og i Aar, at der i Fjor var en Bevilling paa 2,375,000 Kr. til Feltskyts. I Aar er der omtrent et lignende Merbeløb bevilget til Jernbaneanlæg. Jeg ved ikke, om det er det, der giver det ærede Medlem mere Modvillie mod denne Finanslov end den tidligere. Det ærede Medlem paa-beraabte sig Anmærkningen. Nu skal den

være det Uhyre, som afskrækker det ærede Medlem og hans Meningsfæller fra at stemme. Vi vide jo, at det slet ikke er saa, som det allerede gentagne Gange er bemærket, thi da dette Uhyre ikke eksisterede, vilde det ærede Medlem og hans Meningsfæller heller ikke stemme for Finansloven. Jeg skal ikke komme tilbage til at karakterisere denne Anmærkning. Den er ganske simpelthen et Udtryk for det, at der eksisterer et virkeligt Tillidsforhold mellem Regeringen og Flertallet. Det er det, som denne Anmærkning er Udtryk for, det er maaske det, som det ærede Medlem ikke synes om, men det er et væsentligt Fremskridt i den Retning, som Venstre har arbejdet for, saa længe Venstre har levet.

Jeg kan i øvrigt henholde mig til, hvad den ærede Ordfører (J. Jensen [Aalborg Amts 1ste Valgkreds]) har sagt om Finanslovens Behandling, og til de andre Betragtninger, som han knyttede dertil. Det er, som han siger, at denne Finanslovbehandling har bevirket, at vi nu gaa ud af 3die Behandling med en Finanslov, hvorpaa der er 2 Mill. Kr. Underskud, men, som ogsaa den ærede Ordfører bemærkede, der findes en Bevilling paa 1,800,000 Kr. paa § 27, som er et foreløbigt Udlæg, der gøres til Laan til Husmandslodder. Disse 1,800,000 Kr. er der Lovhjemmel til atter at bringe ind i Statskassen. Hvis man tager dem med i Betragtning, gaar man ud af denne Finanslovbehandling med en Finanslov, der udviser et Underskud paa kun 200,000 Kr. I Fjor var Underskuddet 2,900,000 Kr., og i Forfjor blev der vedtaget en Finanslov her i Tinget med et Underskud paa 4,800,000 Kr. For dette sidste Finansaar, nemlig Finansaaret 1903—04, foreligger der et Statsregnskab, som adviser et Overskud paa 500,000 Kr. Fra et Underskud paa den vedtagne Finanslov paa 4,800,000 Kr. naaede vi et Overskud paa 500,000 Kr., det var jo et væsentligt Fremskridt. Og i det hele ville vi, ud fra den Erfaring, at Statsregnskaberne dog som Regel vise et bedre Resultat end de vedtagne Finanslove, fordi Indtægterne ere nogenlunde jævnt stigende, ogsaa for indeværende Aar kunne have Haab om, at vi ville faa et Statsregnskab med et Overskud, skønt der var budgetteret et Underskud paa Finansloven af 2,900,000 Kr. Saa vidt man kan se, ville Toldindtægterne indbringe omtrent 1,6 Mill. Kr. mere end budgetteret, og af Statsbanerne tør vi forvente et endnu bedre Resultat end det, vi havde i Fjor.