

budt under. Men under alle Omstændigheder tør jeg dog paastaa, at det vilde være en betydelig Vinding for det fri Fiskeri, hvis vi virkelig naaede til at faa en Aalegaardsbestemmelse som den, Flertallet foreslaar her; man behøver jo blot at sammenligne Bestemmelserne her baade om Aalegaardsfiskeriet og det fri Fiskeri med de Bestemmelser, under hvilke de to Arter Fiskeri foregaa nu.

Det var de Bemærkninger, jeg fandt Anledning til at gøre overfor de Ændringer, der foreligge til § 6 om Aalegaardsfiskeriet. Men der er dernæst, som jeg allerede begyndte med at sige, endnu et Par Ændringsforslag, jeg vil omtale. Det første, jeg vil nævne, er Underændringsforslag under Nr. 32 til Ændringsforslag Nr. 31, og det gaar ud paa, at Ordene Piglyster og Aalekam ogsaa skulle udgaa. Naar vi forlange, at disse Ord skulle udgaa, saa betyder det jo, at man skal have Ret til at bruge disse Redskaber. I Ændringsforslag Nr. 31 foreslaas, at „Piglyster“ skal udgaa. Underændringsforslaget gaar altsaa ud paa, at ikke blot Piglyster, men ogsaa Aalekam skal udgaa, altsaa at man i Fremtiden maa anvende ikke blot Piglyster men ogsaa Aalekam. Jeg forstaar for mit Vedkommende ikke, at man vil tillade Brugen af Piglyster og forbyde Aalekam. Jeg forstaar ikke, hvorledes man vil begrunde, at man tillader det ene, men ikke det andet. Er det af Skaansomhed overfor Fiskene, maa jeg sige, at det ene er lige saa godt og lige saa slet som det andet. Den Skade, man kan gøre umoden eller ikke madnyttig Fisk med det ene Redskab, vil man ogsaa kunne tilføje med det andet, og omvendt. Med Piglyster rammer man jo om ikke saa let, saa i det mindste lige saa ofte en ganske lille Aal som en stor, og med Hensyn til Aalekam gaar det akkurat ligesaadan; man rammer lige ofte en lille som en stor Aal og tilføjer den akkurat samme Skade, idet man stikker Redskabet igennem paa det Sted, hvor man rammer. Overfor Piglysteren maa jeg endda sige, at det jo dog er et Redskab, hvormed man i større eller mindre Grad oproder Bunden, hvor Aalen gemmer sig, idet man stadig stikker ned i Mudderet for at finde den, hvorimod man med Aalekam kan arbejde i Vandet og endda som oftest meget langt oppe, mange Gange i hvert Fald slet ikke nede ved Bunden.

Men hvad der især giver mig Anledning til at være med til dette Underændringsforslag, er, at jeg bor ved et ikke

saa ganske lille Fiskevand, hvor Aalekam for langt den overvejende Del af Aaret er det eneste Redskab, der kan bruges efter Aal. Jeg bor nemlig ganske umiddelbart ved den lille Randsfjord, og der er alt i alt ikke saa ganske lidt Aalefiskeri. Ganske vist, Aalene falde noget smaa, men der fiskes ikke ganske faa Hundrede Pund om Aaret. Men paa Grund af Opvæksten i Bunden og den vældige Masse af Grøde er det komplet umuligt at bruge Garnredskaber. Aalevaad er forsøgt, men har vist sig aldeles uanvendeligt. Saa snart man har sejlet et lille Stykke med det, snor det sig sammen paa Grund af Opvæksten. Man kender daarligt andre Redskaber der, men de ville ogsaa være aldeles ubrugelige. Med Aalekam derimod kan man tage Aalen i varmt Vejr, naar den gaar øverst i Vandet; man kan derimod ikke bruge dette Redskab nærmere mod Bunden, fordi Opvæksten der er altfor rigelig. Aalekam er, som sagt, saa godt som det eneste der brugelige Redskab. Og det vil være en ganske betydelig Gene, om det bliver forbudt en hel Del Mennesker, som have et Bierhverv, ja, jeg kan godt sige Hovederhverv ved Aalefiskeri der, navnlig om Sommeren. Hvis dette Redskab forbydes, ville de egentlig helt være udelukkede fra Aalefiskeri der i Fremtiden. Hvis derfor ikke Underændringsforslaget vedtages, hvad jeg nu haaber, vil jeg se mig nødsaget til ved 3die Behandling at stille et Ændringsforslag om at bemyndige Landbrugsministeren til at gøre en Undtagelse overfor Aalekam, og jeg vil haabe, hvis det kommer dertil, at jeg dog i saa Fald faar det høje Ting med.

Ændringsforslag Nr. 50 til § 15 gaar jo ud paa, at optage Maal for nogen Fisk, for hvilke Maalbestemmelsen efter det foreliggende Forslag skulde udgaa. Det drejer sig om Torsk, Skrubbe, Ising og Aalekvabbe. Med Hensyn til de 3 førstnævnte indeholder den nugældende Lov jo Bestemmelsen om disses Maal, men disse Bestemmelser ere gaaede ud i det foreliggende Forslag. For Torskens Vedkommende ved jeg, hvorfor man har ladet den gaa ud, for Skrubbens og Isingens derimod ved jeg det ikke. Men det siges med Hensyn til Torsken, at det nytter ikke, at man har Maalbestemmelser der, for disse Undermaalstorsk taale ikke at fiskes. Jeg har nu talt med mange Fiskere om det, og det er Fiskere, som tage Landet rundt, kan jeg godt sige, og fiske om Sommeren, i det hele taget i den Tid, da