

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Rettens Pleje.

(Lovforslaget, som vedtaget af Landstinget, findes i Tillæg C. Sp. 1041 fg.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

1) Af *L. Rasmussen* og *Sveistrup*:

Lovforslaget føres tilbage til den Affattelse, det fik ved Sagens 3die Behandling i Folketinget den 22. Oktober 1904 (se Tillæg C. Sp. 31—32).

2) Af *Krabbe*:

Lovforslaget affattes saaledes, som det blev vedtaget af Folketinget ved 3die Behandling den 22. Oktober 1904.

Lovforslaget og de stillede Ændringsforslag sattes under Forhandling.

Justitsministeren (Alberti): Efter meget lang Tids Forløb se vi atter dette Lovforslag i Folketinget og denne Gang atter i samme Skikkelse, hvori det tidligere er kommet til os fra Landstinget, og som i saa meget afviger fra den, hvori det gentagne Gange er forelagt fra Regeringens Side og vedtaget her i dette høje Ting. Jeg skal afholde mig fra alle Udtalelser baade om Enkeltheder og om Sagen i dens Almindelighed, idet jeg om denne Sag mener ganske det samme som om den foregaaende, at hvad vi maa stræbe hen til, er hurtigst muligt at naa til et Fællesudvalg for at forsøge, om det skulde være muligt endnu i denne Samling at komme til Rette om Sagen. Paa Grund af det fremrykkede Tidspunkt af Samlingen og Sagens store Omfang og Betydning er dette vel meget tvivlsomt, men i alt Fald mener jeg, at man skulde gøre et Forsøg og se, om det skulde lykkes allerede i Aar at naa til et Resultat i denne Sag.

Sveistrup: Der er til denne Behandling stillet to forskellige Ændringsforslag, et af det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) og et af det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) og mig. Det er i Virkeligheden det samme Ændringsforslag, og

det gaar ud paa, at vi paa ny give Lovforslaget den Affattelse, det fik ved Sagens 3die Behandling her. Idet jeg sammen med min ærede Medforslagsstiller paa det Partis Vegne, hvortil vi høre, tillader mig at anbefale dette Ændringsforslag, skal jeg gøre den personlige Tilføjelse, at jeg gaar ud fra, at hvis denne Sag, som det vel er at vente, bliver Genstand for Behandling i et Fællesudvalg, vil en saadan Behandling ogsaa komme til at omfatte de Ændringsforslag, som i Fjor ved Sagens 2den Behandling her i Tinget bleve stillede af en Del Medlemmer, og formentlig ogsaa Indholdet af det Lovforslag vedrørende Inddrivelse af Gældskrav, som er sendt her over fra det andet Ting. I Tilslutning til de af den højtærede Justitsminister fremsatte Betragtninger skal jeg indskrænke mig hertil og anbefaler altsaa Sagen til hurtig Behandling.

Krabbe: Det Ændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille, gaar ud paa det samme som det ærede Medlems og hans Kollegas, og jeg finder ikke nogen Anledning til at fremsætte andre Betragtninger end dem, som ere fremsatte af den højtærede Justitsminister og det ærede Medlem, som vi nu hørte, nemlig at Forslagets Omfang og Meningsforskellighedernes Betydning ganske udelukke Nyttens af en Forhandling om Realiteten i dette Møde, og at vi gøre rettest i snarest muligt at faa Sagen sendt til et Fællesudvalg.

Borgbjerg: Paa Meningsfællers og egne Vegne skal jeg anbefale det nu foreliggende eneste Ændringsforslag til Vedtagelse i Haab om, at Sagen, trods den Forsinkelse, den er undergaaet i det andet Ting, hurtigst muligt maa komme i Fællesudvalg, og at der endnu maa være Tid til et alvorligt Forsøg paa at naa til denne Sags Fremme. Maa jeg kun dertil føje den Bemærkning, at jeg ikke opfatter Fællesudvalg saaledes, som det ærede Medlem for Assens (Berntsen), der for et Øjeblik siden afbrød min Meningsfælle (Meyer). Jeg betragter ikke et Fællesudvalg som en Prokrustesseng, hvor alle Principper skulle hugges i Stykker, jeg betragter det som det sidste Forsøg paa i store Sager at opnaa Enighed mellem de to Ting ad Forhandlingens Vej. Mislykkes det — hvad jeg dog ikke haaber maa ske i denne Sag — saa er Forhandlingens Vej mellem de to Ting foreløbig tilbagelagt, saa kommer Kampens Vej, saa gælder det om at have