

Inden jeg omtaler disse, vil jeg dog fremsætte et Par almindelige Bemærkninger. Der er fra forskellige Medlemmer rettet en temmelig haardt angribende Kritik mod Forslaget. Enkelte have endog udtalt, at de absolut ansaa det for det bedste, at der intet kom ud af Sagen. Jeg deler ikke denne Opfattelse. Jeg ser ikke rettere, end at Forslaget er et betydeligt Fremskridt frem for den nugældende Lov af 1888. Det glæder mig, at den ærede Formand for Udvalget og det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) sloge til Lyd for en Tanke, jeg i Fjor ved Forslagets 1ste Behandling fremsatte, nemlig at vi kunde gaa til at bortleje de Bundgarnssteder, der tilhøre Staten. Efter de to ærede Medlemmers Udtalelser forleden saa det ud til, at de kunde acceptere den Tanke. Det vil mindes, at § 4 tilligemed § 6 ere de Paragraffer, der særlig have voldt Vanskelighed. Men kunde vi komme dertil, at Staten tog en moderat Leje af Bundgarnsstederne, vilde jeg anse det for en Løsning, der vistnok maatte betragtes som heldig, selv om den Leje, Staten indkasserer her, gik til andre Fiskeriformaal. Ganske vist er det jo ikke den Vej, Staten er gaaet, idet den frigiver Sildevaadrætssteder og Bundgarnssteder. I § 18 hedder det om det samme Forhold: „Ret til Benyttelse af matrikulerede Bundgarnssteder eller Sildevaadrætssteder saavel i Limfjorden som andetsteds kan ikke fremtidig indrømmes af Regeringen, og de bestaaende opretholdes kun til Forpagtningens Udløb“. Der kan maaske siden blive Lejlighed for Udvalget mellem 2den og 3die Behandling til at tage det Spørgsmaal op til nærmere Overvejelse. Men i det store og hele tror jeg, at Forslaget maa siges at være et betydeligt Fremskridt, ja endog, som det ærede Medlem for Thisted udtrykte sig, et vældigt Fremskridt fremfor det bestaaende.

Det første Ændringsforslag, jeg er med til at stille, Nr. 60 til § 28, gaar ud paa, at den Vægt, der er fornøden til Sildevaaddene, maa befæstes umiddelbart til Tællerne. I § 28 siges der, at „den til Vaaddene fornødne Vægt maa ikke befæstes umiddelbart til samme, men skal anbringes i Stropper af ikke under 6 Tommers (16 ctm.) Længde.“ Jeg tillod mig allerede i Fjor ved 1ste Behandling at gøre opmærksom paa, at jeg troede, det med Hensyn til Sildevaad var en uheldig Bestemmelse, som var sat ind, Jeg ser nemlig ikke, der er nogen Grund til at forandre det bestaaende Forhold, hvor-

efter den til Vaaddene fornødne Vægt ikke maa befæstes umiddelbart til samme, men skal anbringes i Stropper, uden at der nævnes noget om, hvor lange disse Stropper skulle være. Følgen er, at den Vægt, som benyttes, knyttes umiddelbart til Tællerne. De Grunde, man har fremført mod at befæste dem umiddelbart til Tællerne, ere, at Vaaddene saa kunde benyttes som Flynderlanddragningsvaad, og mulig ogsaa, at de skulde beskadige Fjordbunden. Men det vil være vitterligt for alle, der kende Limfjordens Forhold, at der ikke fiskes Flyndere i den østlige Del af Fjorden, og det Forslag, jeg sammen med 5 andre har stillet under Nr. 60, gælder kun for Fiskeriet mellem Løgstør og Hals i de gamle Vaadrætssteder. Jeg vil paa det indstændigste anbefale ærede Medlemmer at stemme for dette Ændringsforslag. Jeg skal villig indrømme, at for saa vidt den Vægt, der bliver anbragt paa Vaaddene, bliver anbragt i Stropper paa 3—6 Tommers Længde, vil det have til Følge, at Vaaddene ikke saa let skære under som nu, hvor Vægten befæstes umiddelbart til Tællerne. Nu kan der være dem, der ville spørge, hvad der forstaas ved, at Vaaddene skære under. Derved forstaas, at de tage fat i Dødtangen og Opslemningen fra Grunden, der muligvis har bundfældet sig paa Bunden i Fjorden, naar de, første Gang de benyttes, blive trukne eller førte med Strømmen langs ned ad Fjorden. Naar Vægten er anbragt umiddelbart paa Tælleren, skær den ned under og samler Mudder i Læssevis, saa de ere nær ved at gaa fast. Det ville de ikke kunne gøre, naar Vægten er anbragt i Stropper. Men paa den anden Side maa man ikke glemme, at der er den Ulempe ved at have Vægten anbragt i Stropper, at naar Vaaddene gives ud over Lønningen af Baaden eller Kaagen, ville de undertiden kunne rouse ud over Lønningen, og det vil kunne have til Følge, at den Vægt, der er anbragt i den, Blykugler eller Sten, slaar Vaadden i Stykker. Derfor vil jeg paa det indstændigste anbefale ærede Medlemmer at stemme for Forslaget, og de kunne uden Skade gøre det, det føler jeg mig overbevist om.

Ændringsforslag Nr. 64 til § 32 er jeg ene om at stille. Det gaar ud paa at beholde de laaede Vande fra Løgstør til Hals. Jeg er i det uheldige Tilfælde, som jeg for Resten før har været i, ikke at være enig med det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Markvorsen) i dette Spørgsmaal, idet han nemlig har