

ganske lidt nyt Arbejde for dem, der skulle varetage Fiskernes Interesser. Jeg skal saaledes henlede Opmærksomheden paa, at vi i Fjor ved Gennemførelsen af Loven om Fiskerilaan have skaffet Fiskerikontrolørerne ikke saa ganske lidt forøget Arbejde. Vi staa lige overfor et Spørgsmaal, som det rimeligvis vil blive nødvendigt at søge at faa løst i den nærmeste Tid, nemlig Spørgsmaalet om en ny Kystfredningslov og Spørgsmaalet om Kystpoliti. Der er vel neppe Tvivl om, at naar vi skulle til at drøfte dette Spørgsmaal om Tilvejebringelse af Kystpoliti, falder Tanken ganske naturligt paa de Embeds- eller Bestillingsmænd, der her er Tale om. Jeg tror derfor, at det vil være meget uheldigt, hvis vi, som Mindretallet foreslaar, stryge Kontrolørerne, og jeg vil derfor meget fraraade dette Ændringsforslag.

Jeg glemte før at omtale et Ændringsforslag under Nr. 73, som ogsaa er stillet af et Mindretal, og som gaar ud paa, at Fiskerne skulle have en ret stor Indflydelse med Hensyn til Fredningsbestemmelserne paa de Strækninger, hvor der udsættes Rødspætteyngel. Der er i § 42 Tale om at yde et Statsbidrag af 20,000 Kr. aarlig til Fremme af dette Formaal. Nu forekommer det mig, at naar Staten vil ofre saa stort et Beløb til Fremme og Udvikling af Fiskeriet, maa Regeringen ogsaa have Ret til at udstede Forbud, uden at de omboende Fiskere behøve at høres derom. Det forekommer mig at være en ganske rimelig Ret for Staten, der her er Tale om, og jeg vil derfor meget fraraade, at dette Ændringsforslag under Nr. 73 vedtages.

Under Nr. 84 er der fremsat et Ændringsforslag angaaende Lønninger af Fiskerifogederne, og det kan godt være, at Lovforslaget paa dette Punkt er mindre heldigt, men naar Ministeriet ingen som helst Indflydelse faar hverken paa Ud nævnelser af disse Fiskerifogeder eller paa, hvor stort et Antal der skal være, forekommer det mig, at det heller ikke er rigtigt, at Staten skal bidrage med Halvdelen til deres Løn. En anden Sag er det, hvis Sagen kunde ordnes saaledes, at Ministeriet fik Indflydelse dels paa, hvor mange der skal være af disse Fiskerifogeder, og dels paa, hvem det skal være, saa kunde det bedre forsvares, om Staten ydede Tilskud til deres Løn, men som Forslaget nu foreligger, kan jeg ikke andet end fraraade Forslagets Vedtagelse.

Under Nr. 87 foreligger der et Mindretalsforslag om, at i Sager, der anlægges i

Henhold til denne Lov og angaa Lovovertrædelser, der kunne medføre Strafansvar, skulle Dommerne tilkalde en eller flere sagkyndige Meddomsmænd. Dette Forslag kan jeg ikke tiltræde. Jeg tror ikke, det gaar an ved en Lov som denne at ville indføre en Slags ny Retspleje for Fiskerne, og i ethvert Tilfælde maa jeg hævde, at det kan ikke lade sig gøre at indføre en saadan Bestemmelse, naar der ikke samtidig gives Regler om, hvorledes disse Meddomsmænd skulle udpeges, det er absolut nødvendigt at give saadanne Regler.

Ændringsforslag under Nr. 88, som vil begrænse Lovens Varighed til et Tidsrum af 5 Aar, maa jeg ligeledes fraraade, thi hvis dette Ændringsforslag bliver vedtaget, vilde det jo kunne stille os i en ret vanskelig Situation. Der staa, at Loven skal revideres, men hvorledes vil det være muligt at fastsætte dette navnlig ogsaa, naar vi nu have Erfaring for, hvor vanskeligt det er at faa revideret den Lov, vi have. Vi kunde derved, hvis saadan et Forslag skulde blive vedtaget, komme i en uhyre vanskelig Stilling. Det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen) udtalte ganske vist, at Kravet om en Revision af Loven vil fremkomme. Ja, det nærer jeg ingen Tvivl om. Jeg tror ogsaa, at et saadant Krav vil fremkomme, naar der er gaaet nogen Tid, men Tiden, hvor dette Krav kan imødekommes, vil først være inde, naar vi ville være i Stand til at fremsætte Forslag om internationale Fredningsbestemmelser. Før tror jeg ikke, Tiden vil komme til en Revision af dette Lovforslag, for saa vidt det skulde blive gennemført.

Jeg har saa kun tilbage at sige et Par Ord om de Ændringsforslag, der ere stillede udenfor Betænkningen af det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe). Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 1, hvor det ærede Medlem foreslaar, at Ordet „Fiskericertifikat“ skal forandres til „Fiskeribrev“, skal jeg kun sige, at det første Udtryk, det, som findes i Loven, gaar igen mange andre Steder, og uden at ville udtale mig imod, at Ombytningen finder Sted, saaledes som det ærede Medlem foreslaar, vil jeg dog henstille til det ærede Medlem, om ikke det vilde være nok saa rigtigt, at vi lode Sprogudvalget overveje dette Spørgsmaal mellem 2den og 3die Behandling, og hvis saa dette Udvalg finder, at der er Grund til at foretage en Forandring, kunne vi jo meget let blive enige herom ved 3die Be-