

have jo fra Fortiden Erfaring for, hvorledes det gaar; jeg husker fra min Ungdom tydelig, hvorledes Fiskerne Vest fra Fjorden kom derop og laa der udenfor og pulsede med deres Pulsvaad og gjorde svært Spektakel, og Resultatet blev, at de affiskede Fjorden i den Grad, at de selv sammen med de andre Fiskere forlangte at faa den laaset igen. Alle Fiskere der omkring ere enige om, at dette Forhold nøjagtig vil gentage sig, hvis der bliver lukket op igen.

Nu er det saaledes, at Fiskerne der have købt Stade her, hvor de have deres staaende Redskaber anbragte, og i mange Tilfælde have betalt dem ret dyrt, men disse ville være omtrent værdiløse, naar der bliver lukket op for Vaadfiskeriet. Hertil kommer et Forhold, som jeg maa lægge stor Vægt paa, idet jeg nemlig har set, at for hundrede og atter hundrede Smaafolk, der bo paa begge Sider af Fjorden, er det saa godt som deres eneste Erhverv om Vinteren at stange Aal paa Fjorden, og jeg synes, at det er urimeligt, at vi her skulle træffe en Bestemmelse, som gaar tværtimod alle de omboende Fiskeres Ønsker, og derved bidrage til at ødelægge deres Erhverv. De derboende Fiskere have ikke det mindste imod, at Fiskerne fra alle andre Steder i Landet, som det ogsaa er Tilfældet, komme og bruge de samme Fiskeredskaber, som de selv bruge. Men hvorfor skulle vi tillade, at der anvendes Fiskeredskaber, der vitterligt og beviseligt ere i Stand til at rydde Fjorden saaledes, at de omboende Fiskere miste deres Erhverv. Jeg protesterer mod den Bestemmelse, og jeg opfordrer Tinget til at stemme for det Ændringsforslag, der under Nr. 64 er stillet af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (C. Sørensen), fordi jeg er overbevist om, at vedtage vi den paagældende Bestemmelse, vil det bringe Nød i mange, mange fattige Hjem paa den Egn, det er noget, Erfaringen har vist. Og det forundrer mig ogsaa, at det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (A. C. Christensen) ikke har Syn herfor, men absolut — jeg kan næsten sige brutalt — fordrer Ret for alle Fiskere til at skrabe denne smalle Fjord; hvorledes det saa gaar med de Smaafolk, der bo deromkring og skulle leve af denne Fjord, navnlig om Vinteren, bekymrer han sig mindre om.

Jeg skulde ikke have udtalt mig saa stærkt om denne Sag, hvis jeg ikke personlig var overbevist om, at Følgerne ville blive saadanne; jeg har set, at det har

haft lignende Følger tidligere. Jeg vil endvidere gøre opmærksom paa, at i Stedet for at lukke op for Vaadfiskeriet paa denne Strækning, burde man laase et Stykke Vand deroppe, som er frit, men som absolut burde være laaset. Det er Sebber Bredning, en Bredning, der ligger mellem Halkjær og Sebber Sund, et Indvand, der kun staaar i Forbindelse med Limfjorden ved en ganske smal Rende, hvorover der fører en Bro, den saakaldte Sebbersund Bro. Der ovenfor er der en Bredning, der er den mest udmærkede Yngleplads med Brakvand, og alle Fiskere deroppe fra, som jeg har talt med, holde absolut paa, at den burde være laaset. Jeg kunde ogsaa give min Tilslutning til de Ønsker, der ere blevne udtalte om, at dette Vand blev Vedtægtsvand, saaledes at Fiskerne selv kunde faa Lov til at bestemme, om de vilde have det laaset eller ikke, thi det vilde føre til ganske det samme Resultat, idet alle Fiskerne der ere enige om, at de ønske at bibeholde de laasede Vande. Det ærede Medlem for Helsingør (Christian Rasmussen) sagde, at det var ikke bevist, at Fredningen hjælper, men han tilføjede dog, at i de snævre Farvande mente han, det kunde hjælpe, og her er netop Tale om et saadant snævert Farvand, hvor en saadan Beskyttelse — om jeg maa kalde det saa — efter min Mening erfaringsmæssig har vist sig at være baade ønskelig og nødvendig, naar man skal tage rimeligt og billigt Hensyn til de mange Mennesker, der bo der omkring og have deres Erhverv ved Fiskeriet ved denne Fjordstrækning.

**Carl Hansen** (Viborg Amts 1ste Valgkreds): I Lovforslagets § 15, sidste Stykke, med de Ændringer, der under Nr. 55 a og b foreslaas deri, træffes der en Bestemmelse, der gaar ud paa Fredning af Laks og Ørreder i Yngledragt. Jeg ønsker at henstille til det ærede Udvalg, om det ikke, inden Forslaget kommer til 3die Behandling, vil tage under Overvejelse, om der ikke, for saa vidt denne Bestemmelse angaar Skive Fjord, kunde træffes en Undtagelsesbestemmelse for dette Vands Vedkommende. Forholdet er nemlig det, at saaledes som Forslaget eller Ændringsforslagene ere formulerede, vil Bestemmelsen komme til at virke i flere Henseender skadelig og som Fredningsbestemmelse unyttig. For Ørredfiskeriets Vedkommende — der er nemlig her ikke Tale om Laksefiskeri — er Forholdet det, at der i disse Maaneder alligevel fiskes