

November. Men, som sagt, det bliver jo neppe det sidste Ord i denne Sag. Jeg henstiller derfor til det ærede Medlem at overveje, om ikke disse Udtalelser kunde give ham Anledning til at være tilfreds i Øjeblikket.

Forskellige Medlemmer have udtalt sig imod den Tid, hvori Vaadfiskeriet er forbudt; man siger, det er for lang Tid. Jeg kan ikke være enig med dem, der udtale sig paa denne Maade, der maa jo dog være en Fredningstid, hvor de faststaaende Redskaber kunne være fri for Vaadene, og for øvrigt har man i Lovforslagets § 12 indført en Bestemmelse, hvorved man bemyndiger Landbrugsministeren til at give Tilladelse til Vaadfiskeri om saa skulde være hele Aaret i saadanne Vande som f. Eks. Mariager Fjord, hvor der er saa dybt Vand, at der med Fordel kan drives Vaadfiskeri om Vinteren.

Til det ærede Medlem for Aalborg Amts 3die Valgkreds (J. H. Jensen) vil jeg sige, at det at indføre Fiskeridistrikter, hvor man skulde afvige fra Loven, tror jeg ikke kan lade sig gøre, og jeg antager ikke, det vilde være formaalstjenligt at tage det Spørgsmaal under Overvejelse mellem 2den og 3die Behandling, det vilde neppe føre til noget. Derimod skal jeg gerne bidrage, hvad jeg formaar, til at drage det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Skive (Carl Hansen) fremdreg, under Overvejelse. Hvis det skulde være muligt at finde en Løsning paa det Spørgsmaal, kan jeg selvfølgelig ikke have noget derimod, men om det kan lade sig gøre, tvivler jeg en Del om.

Med disse Bemærkninger tror jeg at have omtalt ikke alle de Udtalelser og alle Anmodninger, som ere rettede til mig under disse Dages Behandling, men i alt Fald de vigtigste af dem, og da Tiden er saa langt fremrykket, saa Tingets Tid begynder at blive kostbar, kan jeg indskrænke mig til disse Bemærkninger.

**Bluhme:** Jeg vil overfor den ærede Ordfører (Frederiksen) blot gøre den korte Bemærkning, at han fuldstændig har misforstaaet mig, jeg holder stærkt paa Fredning, og ligeledes mener jeg, at man skal holde paa Maalene, men det skal overlades til Fiskerne i de forskellige Distrikter selv at bestemme Vedtægterne derfor. Jeg fremhævede netop, at man saa meget mere med Tillid kunde overlade Fiskerne selv at fastsætte deres Vedtægter — naturligvis under Approbation af Ministeriet —, som det viste sig, ifølge Udtalelser fra det

ærede Medlem for Vejle Amts 1ste Valgkreds (Ousen), at der er Steder, hvor de endog ville have flere Maalbestemmelser og Maalene satte op. Fredningsbestemmelser skal der naturligvis til, det holder jeg stærkt paa, men en anden Ting er, at man gør stor Uret mod en Mængde Fiskere, som fiske i det aabne Hav, naar man opfordrer dem til at anspænde Kræfterne det mest mulige for at gøre dette Fiskeri saa indbringende som muligt, men hindrer dem i at bringe en vis Del af deres Fangst i Land, de maa ikke en Gang sælge den til Udlandet. Det er en Uretfærdighed, og jeg haaber, at den ærede Ordfører vil være mig behjælpelig mellem 2den og 3die Behandling med at finde en Form, under hvilken man kan lette det store Tab, disse Fiskere lide ved Forbud mod at benytte Undermaalsfisk. Det er af dem selv for alle Fiskere i Nordsøen — det er jo ikke alene fra Esbjerg, de møde i Nordsøen, ogsaa fra Østkysten komme de med deres Kuttere der — anslaaet til 150,000 Kr. om Aaret, altsaa ikke Smaating. Naar jeg anbefaler at lade Staten købe Undermaalsfisk og sætte dem ud andre Steder, mener jeg ikke, de skulle sættes ud ved Doggersbank, men der, hvor biologisk Institut anviser det, f. Eks. i Limfjorden og andre passende Steder, hvor Forsøg have godtgjort, at det lader sig gøre. Det er da en billig Fordring, naar Staten forbyder Ilandbringelsen af Undermaalsfisk, at den gav Erstatning f. Eks. ved at opkøbe disse Fisk og satte dem ud, hvor det kan gøres til Fordel for hele Fiskeriet.

**Christian Rasmussen:** Anledningen til, at jeg har forlangt Ordet, er den Defension, den ærede Ordfører stadig synes at føre overfor Professor Fæddersen i Anledning af hans, det skal jeg indrømme, ret generende Udtalelser om det foreliggende Forslag. Den ærede Ordfører udtalte, at Professor Fæddersen har anmodet ham om at rette hans Udtalelse derhen, at han ikke har villet angribe Forslaget. Nu har jeg to eller tre Gange oplæst det paagældende Afsnit af Professor Fæddersens Kritik, og jeg gentager, at disse Udtalelser af Professor Fæddersen ere ret knusende for Forslaget. Jeg skal ikke trætte ærede Medlemmer med at oplæse det en Gang til, uagtet der kunde være al Anledning til det, men blot udtale, at det er naturligvis kedeligt for Professor Fæddersen, naar han i øvrigt ønsker at staa sammen med Flertallet i denne Sag, at han saa er kommen for Skade at rette en