

§ 51, saaledes ændret, (se Tillæg A. Sp. 1767)  
vedtoges uden Afstemning.

§§ 52—53 (se Tillæg A. Sp. 1767—70)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 87 af *Mindretallet* under Nr. 13 til § 54 (se Tillæg B. Sp. 781)  
forkastedes med 58 Stemmer mod 11.

§ 54 (se Tillæg A. Sp. 1769)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 87 b til § 55 af *Mindretallet* under Nr. 13 (se Tillæg B. Sp. 782) betragtedes som  
forkastet som Følge af Afstemning over Ændringsforslag Nr. 76.

§ 55 (se Tillæg A. Sp. 1769)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 88 til § 56 af *Mindretallet* under Nr. 13 (se Tillæg B. Sp. 782)  
forkastedes med 63 Stemmer mod 17.

§ 56 (se Tillæg A. Sp. 1769)  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3614 ff.).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmig med 77 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser med Hensyn til Ægteskabs Indgaaelse m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3615 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af K. Bjerre:

Lovforslaget og dets Titel føres tilbage til den Affattelse, det havde ved Forelæggelsen i Landstinget den 18. November 1904 (se Tillæg A. Sp. 2675 fg.).

Det stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, til hvilke det var stillet, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

**Moestrup:** Der er af det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (K. Bjerre) stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, som det havde, da det i Efteraaret af Justitsministeren blev indbragt i Landstinget. Da den ærede Forslagsstiller i Dag er forhindret i at være til Stede her i Tinget, skal jeg tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag til det høje Tings Vedtagelse. Naar Ændringsforslaget altsaa foreslaar at føre Forslaget tilbage til den Skikkelse, det havde ved Forelæggelsen, er dermed jo tilkendegivet, at Flertallet her i Salen ønsker, at Forhandlingerne om denne Sag skulle føres paa det Grundlag, som har været Flertallets Stilling til Sagen i de forløbne Aar. Det vil jo erindres, at vi i tidligere Samlinger have haft Forslaget fremme, og jeg antager ikke, at der er Anledning til særlig at minde om de Standpunkter, der saaledes lige overfor denne Sag ere blevne gjorte gældende af Flertallet her i Tinget, og det blev jo for øvrigt ogsaa udførligt drøftet her i Salen i Lørdags.

Kun en eneste Bemærkning finder jeg Anledning til at gøre, det er lige overfor det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe), der i Lørdags talte her i Tinget paa det ny Partis, Folketingets Venstres Vegne. Jeg havde ganske vist troet, at naar vi i Venstre reformpartiet, det store Flertal her i Tinget, have staaet lige overfor denne