

kan være Meningsforskel om denne Sag, saa eksisterer der absolut kun, og det maa jo glæde mig, en Mening om dette Spørgsmaal i mit Parti, og det er den, at man bør fastholde det Standpunkt, Folketinget tidligere har indtaget, og som er i Overensstemmelse med Regeringens Forslag. Jeg anbefaler altsaa Tinget at følge den i Ændringsforslaget anviste Vej.

**Alfred Christensen:** Ogsaa jeg anbefaler at stemme for det foreliggende Ændringsforslag. Hvad angaar de Bemærkninger, det ærede Medlem for Mariager (Moestrup) tillod sig at fremføre, vil jeg ikke undlade at bemærke, at han meget vel kunde have sparet sig dem. Thi nogen Berettigelse til at nære Tvivl om vort Standpunkt findes ikke. I dette Øjeblik bliver Fortrykket til Rigsdagstidenden omdelt, og med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg blot oplæse et Par af de Bemærkninger, jeg gjorde i Lørdags. Jeg udtalte da: „Naar jeg har taget Ordet, er det for at berigtige en Misforstaaelse, der synes at have indsneget sig — i alt Fald er det forebragt mig saaledes —, at det Parti, hvortil jeg har den Ære at høre, har sluttet sig til Modstanden mod det almindelige borgerlige Ægteskab, og vil kæmpe for Landstingets eller Præsteskabets Affattelse af det foreliggende Lovforslag. Dette maa bero paa en Misforstaaelse. Der foreligger absolut intet, der kan berettigge nogen til at tro noget saadant“. Der foreligger altsaa absolut intet, der kan berettigge det ærede Medlem for Mariager til i Dag at staa frem med en billig købt Tvivl for atter at bringe dette Spørgsmaal paa Bane.

**Hammerich:** Skønt det efter mine Udtalelser ved 1ste Behandling er ret overflødigt, vil jeg dog anmode ærede Meningsfæller om at stemme mod dette Ændringsforslag. Jeg vil saa med det samme protestere mod en Udtalelse, som det ærede Medlem, der først havde Ordet (Moestrup), fremkom med, og som gik ud paa, at det at stemme for det her foreliggende Ændringsforslag skulde være et Tegn paa Frisind. Jeg kan ikke se andet, end at det er det lige modsatte, og netop som en Ven af Frihed maa jeg anbefale at stemme mod det foreliggende Ændringsforslag.

**Moestrup:** Overfor det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) vil jeg blot gentage, hvad jeg

sagde før, at man i Almindelighed gaar ud fra, at det Medlem, der taler først, taler paa sit Partis Vegne. Ud fra denne Opfattelse var det, jeg tillod mig at gøre mine Bemærkninger overfor det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe).

**Krabbe:** Jeg har alt til det ærede Medlem for Mariager (Moestrup) sagt, at jeg talte i Overensstemmelse med mit Parti, idet jeg bemærkede, at jeg med dette Partis Samtykke fremsatte min Kritik af Lovforslaget saavel i den foreliggende Form som i den Form, det tidligere havde. Med Hensyn til, at der er forskellige Meninger i mit Parti, er det straks blevet lagt aabent frem af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) og mig.

Hvad Ændringsforslaget angaar, billiger jeg ikke, hvad det gaar ud paa, men jeg anser det for en tjenlig Vej til at naa, hvad der hidtil ikke er naaet, en Fællesforhandling om denne store og vigtige Sag, hvilket bør naas. Derfor skal jeg ikke have noget imod, at dette Ændringsforslag vedtages.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget af *K. Bjerre* (se ovenfor)

vedtoges med 63 Stemmer mod 14.

*Lovforslagets Paragraffer*, saaledes ændrede (se Tillæg C.) og *Sagens Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om nogle Ændringer i Straffelovgivningen.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 629 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

**Sveistrup:** Det Lovforslag, der nu ligger her paa Tingets Bord, er os jo ikke nogen ny eller ubekendt Sag; vi have jo forhandlet om denne Sag i Fjor, og det principielle Stridsspørgsmaal, som dette Lovforslag indeholder, har jo endogsaa