

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om nogle Ændringer i Straffelovgivningen.

Forhandlingen genoptoges.

Piper: Naar jeg har hørt de andre Ordførere udvikle deres Tanker i Gaar om denne Sag, kommer jeg til at tænke paa det gamle Ord: Det sete afhænger af Øjnene, der se. Saare forskellige ere de Synsvinkler, hvorunder dette Forslag er blevet betragtet. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) udtalte, at Kernen i dette Lovforslag er Pryglebestemmelsen. Jeg tror, at det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup) vil sige, at Pryglene kun ere en Skæl, der er svøbt om alle de øvrige Bestemmelser i Lovforslaget. Det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) udtalte, at Titlen egentlig burde forandres til „Forslag om Indførelse af Straf med Tamp og Røtting for voksne Mandfolk“. Hvis jeg skulde stille Forslag til Forandring af Titlen, vilde den komme til at lyde saaledes: „Forslag om, at Pryglestraf herefter kun anvendes i enkelte særlige Tilfælde“. Jeg tror, at de forskellige Synsmaader til Dels komme af, at man ser paa Forslaget i Erindring om det, der har foreligget i Forvejen. Man ser paa det i Tanken om Ministerens Forslag, der var forelagt i Fjor, og i Tanken om det Forslag, der var stillet af et Flertal af Udvalget i Fjor. Man ser maaske paa det af politiske Grunde. Jeg tror, at vi skulle lade Fortiden ude af Betragtning, kun se paa Forslaget, som det nu foreligger, se paa den Realitet, det indeholder. Man kan ganske vist sige, at det er tidligere Forslag, der have foranlediget dettes Fremkomst. Men hvad der end har foranlediget det, kan være lige meget, naar det Forslag, der nu foreligger, er godt og brugbart.

Hvad er det Forslag, der nu foreligger, og hvad er det, der bydes? Det er en delvis Revision af Straffeloven. Der kunde indvendes herimod, at en saadan Lov ikke

burde reformeres delvis, men ved en samlet Revision, hvor man afvejer Bestemmelserne paa de enkelte Punkter nøje efter hverandre. Jeg kan fuldstændig indrømme dette. Det er almindelig anerkendt, at vi trænge til en Revision af Straffeloven, men hvilken Udsigt have vi til at faa den gennemført, hvis vi forlange den gennemført som et Hele? Man vilde vel da gaa den sædvanlige Vej og nedsætte en Kommission, men man har jo ret uheldige Erfaringer for, hvor længe Kommissionsarbejder kunne trække ud, og selv om man ogsaa faar Kommissionsarbejdet færdigt, staar man endda ofte lige langt fra dets Gennemførelse. Jeg kan blot henvise til Retsreformen, der jo har haft en ret lang og trang Vej for at komme igennem her i Rigsdagen. Jeg tror, at man ogsaa for dennes Vedkommende, ligesom man nu gør for Straffelovens Vedkommende, burde forsøge en delvis Revision. Naar man maa erkende, at den fuldstændige Løsning af Sagen er vanskelig og vil tage lang Tid, er det sikkert rettest at holde sig til, hvad man nu kan opnaa ved en delvis Revision, og dette er ikke saa ganske lidt.

Som Forslaget her foreligger, imødekommer det det almindelige Krav, der er i Befolkningen, at der skal tages skrapperefat paa Voldshandlinger, saaledes at disse kunne begrænses. At dette Krav er til Stede, er aldeles sikkert, lige saa sikkert, som at jeg staar her, og det nytter ikke noget, at to af de ærede Ordførere, der i Gaar havde Ordet, sige, at nu er der ingen, der mere spørger efter denne Lov, nu er der ikke Stemning for den mere. Stemningen giver sig ganske vist ikke lige stærkt til Kende paa enhver Tid, men lige saa snart der igen forefalder nogen af de Forbrydelser, der sætte Sindene i Bevægelse, saa have vi Stemningen igen, og jeg er ganske overbevist om, at hvis man foretog en Folkeafstemning Landet over, skulde det nok vise sig, at det blev et betydeligt Flertal af Landets Befolkning, der ønskede, at der skulde træffes de Foranstaltninger, som ere nødvendige for at beskytte mod Raahed og Overfald. — Hvad Bestemmelserne i § 5 angaar, kunne Meningerne maaske være delte, og der er jo delte Meninger om, hvorvidt Tillægsstraf med Prygl vil være virksom overfor Forbryderne. Det er ganske vist muligt, at der er Tilfælde, hvor det ikke virker, men det er lige saa sikkert, at der er Tilfælde, hvor en saadan Straf vil virke, og at den vil virke afskrækkende for mange, derom er der vel ikke Tvivl. I