

samme Maade. Jeg mener ikke, at vi skulle have Gengældelsesprincippet gennemført. Jeg ønsker blot, at Bøllerne selv skulle føle det som en Nedværdigelse, at de en Gang selv skulle forstaa, at de ere udstødte af Folket; men noget saadant er ikke Gengældelse.

Justitsministeren (Alberti): Under de 4 Behandlinger, som Spørgsmaalet om denne Straf var Genstand for i forrige Rigsdagssamling, er der for og imod denne Lovs Fortræffelighed blevet anført alle de Grunde, som tænkes kan, og mere til, og disse Grunde ere fra begge Sider blevne anførte saa mange Gange, at der ikke er noget, som ikke er blevet sagt i det mindste 12 Gange. Det viser sig ogsaa under denne Behandling i disse Dage, at det er ganske de samme Argumenter, der marcheres op med, og at det er meget lidt nyt, som kan siges i dette Spørgsmaal, hvilket giver mig Grund til, da jeg jo under Forhandlingerne i forrige Samling havde Anledning til at udtale mig meget udførligt, ved denne Lejlighed at søge at fatte mig saa kort som muligt. Jeg tror, at denne Sag, dette Spørgsmaal nu er saa grundig gennemdebatteret, at den maa siges at være uddebatteret.

Af nyt, som er kommet frem under denne Behandling, var det mærkeligste de politiske Betragtninger og Fremstillinger, som i Gaar fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg). De vare ikke ny, for saa vidt som man tidligere i forskellige upaalidelige Aviser har kunnet læse noget lignende, men de vare ny, for saa vidt det var første Gang, saa vidt mig bekendt og saa vidt jeg mindes, at en Rigsdagsmand har bragt den Slags forvirrede og uvederhæftige politiske saakaldte Oplysninger frem her i Rigsdagssalen. At imødegaa det ærede Medlem i alle Enkeltheder vilde føre mig ind paa en ganske tilsvarende Vidtløftighed som den, hvormed han bredte sig over dette Tema, og jeg skal derfor kort og godt sige, at i alle de politiske Betragtninger og Udviklinger, som det ærede Medlem i Gaar fremsatte, var der ikke et eneste sandt Ord, ikke et eneste sandt Ord. Jeg haaber ikke, man kan udtrykke sig tydeligere.

Hvad selve Spørgsmaalet om Pryglestraffens Fortræffelighed angaar, kan jeg for Resten i Henseende til Begrundelse ganske og fuldkomment henholde mig til den Begrundelse, som det ærede Medlem for Skelskør (R. Andersen) fremsatte af Straf, som allerede er ophævet i 1863?

sit Standpunkt. I Begrundelsen er jeg ganske enig med ham, det er kun i Konklusionen, at jeg kommer til et andet Resultat, idet jeg mener, at ud fra en saadan Begrundelse kan man ikke med Føje komme til den Konklusion, at man skal blive ved de Straffearter, vi hidtil have kendt, og som hidtil have vist sig uvirk-somme. Tværtimod maa jeg paa det bestemteste fastholde, at alt, hvad der ligger for, viser, at de Strafarter og Straffe, som hidtil have været anvendte, have vist sig ganske uvirksomme.

Jeg skal heller ikke komme ind paa en udførlig Imødegaelse af alle de Stumper og Brokker af Statistik, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) og muligvis andre ærede Medlemmer ere fremkomne med eller ville fremkomme med, men jeg skal henvise til de statistiske Oplysninger, som til forskellige Tider, dels ved det første Lovforslags Forelæggelse i forrige Rigsdagssamling og dels under Behandlingen af det private Lovforslag i forrige Rigsdagssamling og af det nu foreliggende Lovforslag i denne Rigsdagssamling, ere fremkomne fra Regeringens Side, og som ganske uimodsige-ligt vise, at der er i højeste Grad Trang til at faa andre og skærpede Straffe for at kvæle og undertrykke den Raahed og Tilbøjelighed til Voldsforbrydelser, som trives i vort Samfund. (*Borgbjerg*: Der er ikke et sandt Ord deri.)

Det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) var i Gaar inde paa et af sine Yndlingstemaer, naar denne Sag behandles, nemlig Forholdene i Rusland. Det ærede Medlem forklarede os, at Knut og Kat vare i Virkeligheden et og det samme. Saa vidt jeg forstod hans Forklaring, var det dog i det højeste saaledes, at Knut og Kat kun vare en Slags Fætter. Men det ærede Medlem fremkom da igen, for at afskrække os fra at vedtage Pryglestraffen, hvori oven i Købet Straffen med Kat er gaaet ud, med disse Fortællinger fra Rusland om, hvordan man der har afskaffet den legemlige Straf. Det ærede Medlem fortalte os i Gaar, at den gamle Knut var afskaffet i 1848 og den yngre Knut i 1863, men ikke desto mindre fortalte det ærede Medlem os i Fjor, at for ganske nylig var den Gang alle Pryglestraffe med Knut blevne afskaffede for alle Personer over 35 Aar, og nu høre vi og have ogsaa læst, at i Anledning af Storfyrsttrønfølgerens Fødsel skal Pryglestraffen overhovedet være afskaffet i hele Rusland. Hvorledes er det muligt ved Lov at afskaffe i 1904 en