

Af Udvalget med Undtagelse af *N. Andersen*:

Til § 45.

10) Paragraffen affattes saaledes:

„Denne Lov træder i Kraft fra det Tidspunkt, som Indenrigsministeren maatte fastsætte efter Arbejdsforsikringsraadets Indstilling, senest dog den 1. April 1906“.

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de ere stillede, og Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Thomas Larsen): De Ændringsforslag, som ere stillede til denne 3die Behandling af Lovforslaget om Søfolks Ulykkesforsikring, ere ikke mange og heller ikke stærkt indgribende, og det er mig en stor Tilfredsstillelse at kunne indlede mine Bemærkninger med at sige, at hele Udvalget staar enigt angaaende disse, paa et enkelt, mindre betydeligt Punkt nær. Det er mig en saa meget større Tilfredsstillelse, at det er lykkedes i Udvalget at opnaa en saadan Enighed angaaende denne store og vigtige Sag, som det varsler om, at Sagen vil kunne forlade dette Ting under fuld Enstemmighed, og der altsaa er Haab om, at ogsaa det andet høje Ting vil vise sin Interesse for Lovforslaget, saa at vi kunne naa at faa dette ophøjet til Lov allerede i denne Rigsdags-samling.

Jeg skal nu kortelig omtale Ændringsforslagene, der, som sagt, ikke ere af meget stor, indgribende Betydning. Jeg gaar ud fra at kunne springe Ændringsforslaget under Nr. 2 over, som jo er redaktionelt og hvis Betydning falder i Øjnene af sig selv. Ændringsforslagene under Nr. 1, 3 og 4 staa i nøje Forbindelse med hinanden og ere de vigtigste af de stillede Ændringer, idet de nemlig rumme et nyt Spørgsmaal, som er blevet taget op under Udvalgets Arbejde til denne 3die Behandling. Ærede Medlemmer ville være bekendte med, at Lovforslaget, saaledes som det var blevet forelagt af Regeringen, sondrede skarpt mellem Fiskeri og Fragtsejlad. Naar Lovforslaget var affattet saaledes, var det af Hensyn til at faa Klarhed i Lovens Bestemmelser og til den yderligere paatænkte Udvikling af Ulykkesforsikring for Søfart og Fiskeri, som antydedes i de Bemærkninger, hvormed Regeringen ledsagede Lovforslaget. Altsaa i Henhold til denne Tanke om, at man senere maatte komme

til at lovgive for de Smaaaskibes Vedkommende, som ikke komme ind under denne Lov, vare alle Skibe paa under 20 Tons, holdte udenfor Lovforslagets Rammer. Lovforslaget paalagde heller ikke Rederne Forsikringspligt overfor de Søfolk, der fare med Fiskeriskibe, selv om disse Skibe vare over 20 Tons, og da Loven om Fiskeres Ulykkesforsikring kun giver Erstatning, hvor Ulykken skyldes Fiskerivirksomheder, kunde der fremkomme enkelte Tilfælde, hvor en Sømand blev holdt udenfor Forsikringen, uagtet han maatte antage sig for at være forsikret. Dette var selvfølgelig uheldigt, og skønt man neppe kunde tænke sig, at det vilde blive mange Tilfælde, kunde der dog tænkes visse Tilfælde, hvor det kunde ske. F. Eks. Styrmand, Tømmermænd, Kokke, Bagere eller lignende, der fare med Fiskeriskibe paa over 20 Tons paa Langfart, f. Eks. op til Island eller Færøerne eller andre Steder, vilde ikke komme ind under Forsikringen efter dette Lovforslag, medens det vilde være tvivlsomt, hvorvidt de kunde komme ind under Loven om Forsikringen for Fiskerne, da deres Virksomhed maaske ikke kunde betegnes som saa direkte vedrørende Fiskerivirksomhed, at de kunde komme ind under denne Lov.

Ændringsforslaget under Nr. 1 gaar da ud paa at inddrage Besætningen paa Fiskeriskibe af over 20 Tons under Forsikringen, og Ændringsforslag under Nr. 3 fastslaar, at Bestemmelsen kun gælder den Del af Besætningen, som ikke er under Loven om Fiskernes Forsikring i Ulykkestilfælde. Jeg maa derom sige, at vi under Udvalgsbehandlingen søgte Samraad med den højtærede Indenrigsminister angaaende disse ny Spørgsmaal, og det af mig sidst nævnte Ændringsforslag skyldes den højtærede Minister, der har stillet det, og der er ingen Tvivl om, at dette Ændringsforslag er en overordentlig stor Forbedring ved dette ny Spørgsmaals Indførelse i Loven. — Ændringsforslaget Nr. 4, som hører nøje sammen med de andre, gaar ud paa at hindre, at den tilskadekomne kan faa Erstatning to Gange for det Tilfælde, at han er forsikret i Henhold til begge de omtalte Love, hvilket i visse Tilfælde vil kunne ske. — Ændringsforslagene under Nr. 5 og 6 referere sig til Ændringsforslaget Nr. 7, og alle tre Ændringsforslag ere redaktionelle. Det vil erindres, at dette sidste Ændringsforslag, der giver Arbejderforsikringsraadet Adkomst til under visse Forhold at dele Forsikringsbeløbet mellem flere, var fremsat ved anden Behandling