

vedkommende handlende føres autoriserede Handelsbøger, og der ud af disse i Virkeligheden af en kyndig Mand uden alt for stort Besvær kan faas de Oplysninger, der ere nødvendige til Kontrollen? I saa Fald vil jeg ganske vist mene, at det vilde være heldigt at fritage den handlende for at føre saadanne Bøger.

Jeg skal til Slutning lige sige om denne Lov, at der burde ske en Underændring til Ændringsforslag Nr. 13 om det Skilt, som befales ført med det anordnede Mærke. Man bør være tilfreds med, at der paa Smørskiltet kommer til at staa „ikke-dansk“ eller „fremmed“ Produkt, da der paa Tønden eller Fustagen staaar, fra hvilket Land Smørret er, og jeg kan derfor ikke indse, at det er nødvendigt at bebyrde Manden to Gange med den Ulejlighed at holde Skilte med Nationalitetsmærker paa. Selve Loven er i Virkeligheden, mine Herrer, i høj Grad generende for hele Detailhandlerstanden. Jeg gentager, det tør jeg nok sige uden at gaa mine Vælgeres Interesser for nær, at overalt, hvor Produktionsinteresserne tørne sammen med en Handelsinteresse, bør denne bøje sig, fordi Produktionsinteressen er den største og mest afgørende, men paa den anden Side tror jeg, at Producenterne bør aldrig stille Fordringer, som ikke gavne dem selv, og som kun genere de handlende. Jeg tror, at Handelsstanden kan forlange en større Hensyntagen til deres Ønsker, end sket er baade fra den ærede Landbrugsminister og det ærede Flertals Side.

Doose: Jeg skal ogsaa, ligesom den ærede Ordfører, anbefale de stillede Ændringer, som Udvalget har optaget her i Betænkningen, fordi jeg tror, det vil bevirke, at Lovforslaget vil faa en bedre Affattelse og blive mere praktisk og godt, end det var i Forvejen. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) sagde ganske vist, at Lovforslaget var blevet skærpet i Udvalget, men det er det i Virkeligheden ikke. Det er blevet tydeligere affattet, men det er ikke blevet skærpet paa nogen som helst Maade.

Det ærede Medlem talte ogsaa om, at det skulde være en Beskyttelseslov for Landbruget, men det passer heller ikke. Det, der sker gennem Loven, er kun, at der forlanges, at indførte Landbrugsprodukter skulle sejle under rigtigt og ikke under falsk Flag, altsaa ikke under dansk Flag, og det er det, der opnaas ved dette For-

slag. Jeg har sluttet mig til Flertallet hele Vejen og har ingen Særstandpunkter, fordi jeg synes, at det er Forbedringer, der opnaas i Lovforslaget igennem de af Flertallet foreslaaede Ændringer.

Ved første Behandling omtalte jeg ogsaa det Spørgsmaal, der blev fremført af det ærede Medlem for Aalborg (N. C. Christensen) og det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, at det var nok, naar der var en Betegnelse paa Varerne om, at de ikke vare danske, men fremmede, og at der ikke behøvede at staa paa dem, fra hvilket Land de vare. Men naar vi nu forlange, at udenlandsk Smør ikke paa nogen som helst Maade maa udgives for dansk, saa synes jeg ogsaa, at vi maa kunne lade svensk Smør være svensk, russisk være russisk, sibirisk sibirisk o. s. v., derfor har jeg fraveget det Standpunkt i Udvalget, saa meget mere som jeg indsaa, at det ikke kunde samle Flertallet om sig.

Den Ændring, der er stillet under Nr. 5 til § 2, giver en tydeligere Affattelse af Bestemmelsen, og den har jeg derfor ogsaa fuldt ud kunnet slutte mig til. Jeg mener, at derved er opnaaet, at § 2 er bleven meget bedre, end den var i Forvejen.

I § 5 er der ogsaa opnaaet, at det er fjernet, hvad jeg paatalte ved 1ste Behandling. Ved Lovforslagets oprindelige Tekst blev det forbudt at indføre her i Landet Fedt i Blærer. Der laa deri noget, som saa ud som Protektionisme. At det vil blive taget ud af Forslaget ved Ændringsforslaget, der er stillet, kan kun glæde mig. Det paastaas, at der ikke fra Udlandet indføres Fedt i Blærer. Er det Tilfældet, er det jo overflødigt, men den Tid kan jo komme, og naar det skulde blive indført, saa vil det jo kunne blive stemplet som alt andet, saa vide Folk, hvad de købe.

Jeg skal ikke paa dette sene Tidspunkt af Dagen forlænge Debatten, men skal til Slutning udtrykke min Glæde over, at vi ogsaa have opnaaet noget ved, at de, som jeg ogsaa udtalte ved 1ste Behandling, temmelig rigoristiske Bestemmelser om Bøder og Straffe, som kunne ikendes ifølge denne Lov, ere blevne ændrede noget ved det Forslag, som er stillet af den højtærede Minister og tiltraadt af Udvalget. Derved blive de mindre Forseelser ikke straffede saa strengt, som det var bestemt i Forvejen. Derover kan jeg heller ikke andet end være glad. Jeg skal derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme for alle de af Udvalget stillede Ændringer.