

udtrykt i faa Ord, og jeg forstaaer derfor saa godt de mange puudsige Krumspring, det ærede Medlem gør for at komme Lovforslaget til Livs paa de forskellige Punkter, hvor han mener at kunne komme til det.

Om de Ændringsforslag, det ærede Medlem har stillet dels ene og dels i Forbindelse med andre Medlemmer, skal jeg gøre nogle enkelte Bemærkninger. En Del af disse Ændringsforslag gaa, som sagt, ud paa at komme bort fra Lovforslagets Hovedtanke: at baade indenlandske og udenlandske Varer skulle sælges for det, de ere. Dette gælder saaledes Ændringsforslaget under Nr. 1 om, at Landet, hvorfra udenlandske Varer stamme, ikke skal angives. Der skal kun angives, at Varerne ikke ere danske. Det er allerede at gaa bort fra Hovedtanken i Forslaget, at Varerne skulle sælges for det, de ere. Det forekommer mig, at vi skyldte f. Eks. de svenske Producenter, der sende Landbrugsprodukter her til Landet, at simple Varer, f. Eks. finske og russiske, ikke kunne sælges her i Landet for svenske Produkter, og vi skyldte Køberne af disse Varer her i Landet, at de faa at vide, hvorfra de stamme. Jeg kan derfor ikke se, at der er nogen Grund til at fravige Forslagets Bestemmelser om, at udenlandske Landbrugsprodukter skulle mærkes saaledes, at man kan se, hvorfra de stamme. Det samme gælder Ændringsforslaget under Nr. 3, som gaar ud paa, at Ost ikke skal medtages i Forslaget. Jeg skal gerne indrømme, at dette neppe er af stor Betydning for Landmændene, men det bryder fuldstændig Princippet i Loven, naar vi udelade denne bestemte Artikel. Jeg kan ikke se, at der kan være noget urigtigt i, at denne Vare bliver falbudt og solgt for, hvad den er. Ville Forbrugerne her i Landet have udenlandsk Ost, imødekomme vi Kravet ved Bestemmelsen om, at de handlende skulle sælge de udenlandske Oste for det, de ere, og ville Forbrugerne have dansk Ost, have de et rimeligt Krav paa at faa Sikkerhed for, at det, de købe for dansk Ost, ogsaa er det.

Under Nr. 2 er der fremsat et Forslag om, at det ikke skal kunne paabydes at mærke enkelte Æg, men kun Emballagen for Æg. Dette Forslag vil jeg ogsaa fraraade. Det er ikke Tanken, som for øvrigt ogsaa fremgaar af Forslagets Motiver, at paabyde Mærkning af alle Æg, der indføres hertil fra Udlandet, det er kun Meningen at ville paabyde Mærkning af Emballage, men jeg anser det for rigtigst at

holde den Udvej aaben, at Ministeriet har Ret til, hvis det skulde vise sig at være nødvendigt, med Tiden at paabyde Mærkning af Æg. At det skulde kunne blive saa overordentlig besværligt, tvivler jeg noget paa. Producenter af Æg her i Landet have indført Mærkning af Æg, og der udføres neppe ret mange Æg her fra Landet, som ikke ere mærkede. At det skulde blive saa vanskeligt for Udlændinge, der ville indføre Æg her i Landet, ogsaa at foretage en saadan Mærkning, hvis det paabydes, er jeg ikke i Stand til at se. Men for øvrigt er det, som sagt, ikke Tanken foreløbig at paabyde Mærkning af enkelte Æg, det er nu kun Tanken at forlange Mærkningen af Emballagen.

Under Nr. 7 har det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds foreslaaet, at § 4 skal udgaa, det vil med andre Ord sige, at Bestemmelsen om, at der i Butikkerne skal findes Opslag om, at der forhandles udenlandske Varer, skal bortfalde. Det ærede Medlem fremdrog i Gaar de Ulemper, han mente vilde være forbundne med denne Bestemmelse. Han fandt det urimeligt, at Butikkerne skulde indeholde et saadant Opslag, der var Plakater nok i Forvejen, sagde det ærede Medlem. Naar der i Forvejen omkring i Butikkerne er en stor Mængde Plakater — og det er der —, som neppe alle sige, hvad der er sandt, synes det mig, at det kunde være rigtigt til en Forandring at faa en Plakat, der sagde Sandhed. At det skulde genere vedkommende handlende at faa en saadan Plakat ophængt med den nøgne, skære Sandhed, kan jeg ikke tro. Bestemmelsen om, at Lovforslaget ogsaa skal aftrykkes og ophænges, er foreslaaet af Udvalget. Jeg vil ikke udtale mig derimod, skønt jeg er noget tilbøjelig til at tro, at ikke mange ville gøre sig Ulejlighed med at læse denne Lov. Jeg ser imidlertid ikke, at det kan gøre nogen Skade, at ogsaa dette fastsættes i Loven, og skal derfor ikke gøre nogen Indvending derimod.

Under Nr. 10 stiller det ærede Medlem Forslag om, at Blanding af udenlandsk og dansk Fedt skal tillades. Ogsaa dette vil jeg fraraade, jeg ser ikke, der er nogen som helst Grund til at vedtage dette Ændringsforslag. Ville Forbrugerne have en saadan Blanding, er der ikke noget i Vejen for, at de selv kunne foretage den, men tillade, at Forretningsfolk drive denne Trafik, anser jeg for mindre heldigt, idet Kontrollen derved vil blive uhyre vanskelig.