

mærke paa fremmede Produkter i visse Fald kan blive en Reklame, naar Publikum opdager, at et andet Lands Produkt ved Siden af at være billigere kan være lige saa godt som dansk Produkt. Ja, det er rigtigt, jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at saaledes hænger det i Virkeligheden sammen. Publikum kan maaske opdage om visse udenlandske Produkter, at de kunne være lige saa gode som de danske. Men hvorfor skulle de udenlandske Landbrugere, der producere disse, ikke nyde samme Rettighed, som vi ønske for os, hvorfor skulle de ikke have samme Ret til at oparbejde et godt Produkt og udnytte det, lige saa godt som vi ønske, at vore Produkter skulle gaa under dansk Navn og dansk Flag? Det viser jo netop, at der ikke er Gnist af Protektionisme i det foreliggende Forslag. Vi yde de fremmede Varer akkurat samme Ret, som vi ønske skal blive vore egne til Del.

Det ærede Medlem udtalte, at Handelsstanden kunde forlange større Hensyn til sine Ønsker, end Forslaget yder, og Udvalget har vist. Ja, hvad er Handelsstandens Ønsker i den Henseende? Jeg har her et Eksemplar af Detailhandlerbladet, der kalder sig „Organ for Detailhandlersocietetet, Centralorganisation i Danmark for alle, der sælge Varer en detail.“ Detailhandlersocietetets Program har til Overskrift „Fælles Virken til fælles Gavn“, og af dens Programpunkter er der et, som hedder: Værn mod illoyal Konkurrence. I dette Blad er der en Indsender, som siger, at det mest betryggende for Køberen er, at Loven bliver saaledes, at den paabyder, at hvert Produkt, som sælges, bliver benævnt med sin rette Betegnelse eller Oprindelse, og Redaktionen af Bladet giver sin Tilslutning til disse Udtalelser i en længere Artikel, i hvilken den udtrykkelig erklærer det af største Vigtighed, at det kan konstateres, hvad Varen er, hvorfra den stammer, og hvem der har solgt den til Kunden, altsammen Ting, som netop fremmes og fastslaas ved det foreliggende Lovforslag. I denne Artikel gør Redaktionen af Detailhandlerbladet sig ikke alene til Talsmand for, at saadanne Bestemmelser indføres, og at der naturligvis skal være Straf for Overtrædelsen af dem, men udkaster endog den Tanke, at Syndernes Navne skulde offentliggøres. Synderne ere selvfølgelig de handlende, der overtræde disse Bestemmelser og i det hele taget gøre sig skyldige i illoyal Konkurrence ved enten direkte eller indirekte at bibringe Kunderne en forkert

Opfattelse af, hvorfra den Vare er, som er solgt dem. Det er de Syndere, som Redaktionen et andet Sted kalder „de Herrer, som ynde at tjene deres Penge hos et godtroende Publikum eller tjene Penge paa Bekostning af deres Kolleger, som ikke ønske at tjene deres Penge hverken ved illoyal Konkurrence eller paa anden ufin Maade.“ Det er Detailhandlerstandens Ønske, og gaa vi til Storhandelen, foreligger der fra Foreningen af jydskke Handelsforeninger en Udtalelse fra sidste Sommer, der gaar i samme Retning, at vi maa faa en Lovgivning, som hindrer den illoyale Konkurrence, der her er Tale om.

Nu foreligger der altsaa for os fra forskellige Sider, der repræsenterer Handelen, Ønsker om at faa et saadant Lovforslag gennemført, og man skulde saa dog tro, det vilde være i Handelens Interesse. Fra anden Side, saaledes det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), er man ikke ganske tilfreds med det foreliggende Lovforslag. Han siger, at det ikke tager tilstrækkeligt Hensyn til Handelsstanden og dens Ønsker. Der er altsaa andre Ønsker indenfor Handelsstanden, Ønsker, som det ærede Medlem nærmest repræsenterer. Jeg ved godt, at der tidt udkastes den Beskyldning mod det Parti, hvoraf jeg er Medlem, at vi ikke i særlig Grad staa venskabeligt overfor Handelsstanden eller Industrien eller andre Erhverv end Landbruget. Men maa jeg spørge, hvorledes vil det være muligt at imødekomme Ønsker fra Handelsstanden, hvor der fra den ene Side forlanges et og fra den anden Side det modsatte? Vi have noget tilsvarende paa Industriens Omraade, men det skal jeg ikke her komme ind paa. En anden Sag er det selvfølgelig, dersom det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds har den Opfattelse, at den danske Handelsstand kun kan eksistere, naar den faar Lov til at anvende falske Varebetegnelser, eller der dog ses gennem Fingre dermed.

Ændringsforslaget under Nr. 10, der er stillet af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, gaar ud paa, at Blanding af udenlandsk og dansk Fedt skal være tilladt, naar Blandingen tydelig fremtræder som saadan. Det vil sikkert være i Publikums velforstaaede Interesse, at det ikke bliver tilladt, men at Forholdet bliver med Fedt, som Forholdet er med Smør og Margarine. Det er ikke ualmindeligt, at Husmødre købe Smør og Margarine og selv blande det sammen. Dersom