

lige Betæneligheder op derimod fra Nysteds Side, og det er da i sin Orden, at han gør sig til Talsmand for disse, særlig fordi det er sikkert, at det, man her er ved at gøre, er noget, der er af ret vidtrækkende Betydning. Vi have haft saa mange Baner til Behandling her i Rigsdagen, som ere blevne førte i ofte ret uheldige Retninger, fordi man har forlangt, at den ene By ved saadanne Baner ikke maatte fortræde den anden. Jeg har saaledes haft at gøre med Anlægget af en Bane ned til Kallehave, som blev tvungen ind i en meget uheldig Linie, fordi man ikke vilde, at Præstø maatte lide noget til Fordel for Vordingborg o. s. v. Det var et Hensyn, man mente at maatte tage den Gang som mangfoldige andre Gange. Hvad gør man nu? Nu viser man Vejen til, hvorledes en By kan faa, hvad man kalder en Rovbane. I skulle se at faa anlagt en Bane til Roetrafik eller noget andet, som man ikke kan sige noget til. I Henhold til de Udtalelser, som den højtærede Trafikminister og mange Medlemmer af Tinget i Dag ere komne frem med, ville I da kunne gaa ud fra senere at faa jeres Rovbane godkendt som en berettiget Udvikling af Roebanen. Det vil da igen hedde, at der slet ikke er Tale om at bygge en ny Bane, men blot om at forandre Benyttelsen af en alt eksisterende Bane. Dermed er saa denne Rovbane bleven fuldt forsvarlig. Det er saaledes utvivlsomt et Præcedens, vi her give, som kan faa ret vidtrækkende Betydning. Og jeg antager, at det er derfor det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds har taget Ordet, idet han er bleven gjort opmærksom derpaa fra Nysted. Paa hvad Grundlag Betænelighederne der ere komne frem, er noget, jeg i øvrigt ikke er ganske ukendt med.

**Nielsen-Grøn:** Det er jo rigtignok, at man ikke er Rigsdagsmand for en enkelt Kreds alene, men for hele Landet, og da det nu lader til, at alle de nuværende og forhenværende Rigsdagsmænd for Lolland have villet udtale sig om denne Sag, mener jeg ogsaa, at jeg skylder at sige et Par Ord. Jeg kan da ikke andet end give de Herrer Ret, som sige, at denne Bane vil skade Nysted ikke saa lidt. Men paa den anden Side synes jeg ogsaa, at det vilde være urigtigt, efter at Tinget har taget Stilling baade ved 1ste og 2den Behandling, nu ved 3die Behandling at ville slaa Sagen ihjel. Jeg kan ikke se andet, end at man nu skal og bør vedtage

Forslaget, som det foreligger, men jeg vil gerne bede den højtærede Minister om at love, at han vil være med til at støtte et Forslag om, at der bliver et nyt Stykke Bane fra Øster-Ulslev og til Nysted. Det vilde i Virkeligheden være en Uret mod Nysted By, dersom dette Stykke Bane ikke kom. Med disse faa Ord vil jeg anbefale Forslaget, som det foreligger, idet jeg for Nysteds og for det nævnte Oplands Skyld vil haabe, at dette Stykke Bane — det er over en Mil pr. Landevej, neppe en Mil i lige Linie, men dog noget hen derimod — maa blive forlænget den Milsvej, saa at Nysted ikke kommer til at lide for meget derved.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro):** Om det Spørgsmaal, som det ærede Medlem berørte, udtalte jeg mig før og har ikke noget at føje til, hvad jeg da sagde.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*  
vedtoges med 73 Stemmer mod 3.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af en Jernbane paa Amager.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3912 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

**Formanden:** Sagen kan kun forhandles i Dag med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*  
vedtoges enstemmigt med 76 Stemmer.