

5) Af *K. Bjerre, L. Rasmussen og Sveistrup*:

Til § 5.

a) Efter Stykke 4 indsættes et nyt Stykke, saalydende:

„I de Tilfælde, i hvilke Legemstraf idømmes som Tillægsstraf, maa Fængsel paa Vand og Brød ikke idømmes som Hovedstraf“.

Af *R. Andersen, K. Bjerre, J. Jensen (Aalborg A. 1. V.), N. Pedersen, L. Rasmussen og Sveistrup*:

Til § 6.

b) I Stykke 2, Linie 2, ændres „fra 12 Dage til“ til: „indtil“.

Til § 25.

c) I Linie 2 ændres „12“ til: „17“.

d) Der tilføjes Paragraffen et nyt Stykke, saalydende:

„De i §§ 15 og 16 indeholdte Bestemmelser om offentlig Opdragelse gælde dog kun, indtil en Lov om Behandling af forbryderske og forsømte Børn og unge Personer i sin Helhed er traadt i Kraft.“

6) Af *Deuntzer*:

Til § 7.

a) I 1ste Linie udgaa Ordene „i Løbet af 5 Aar“, og i 4de—6te Linie forandres Ordene „men Betingelserne for Anvendelsen af almindelig borgerlig Straffelovs § 16, 1ste Punktum, mangle“ til: „og den paagældende ikke de 5 sidste Aar har haft stadigt Ophold i den danske Stat“.

Til § 15.

b) 3die Stykke udgaaar.

Til § 19.

c) 2det Punktum udgaaar, og efter Slutningsordene i næste Punktum „bemeldte Lovs § 14“ tilføjes: „, eller Afgørelser ifølge samme Lovs § 17“.

7) Af *Borgbjerg og Sabroe*:

a) Efter § 13 indsættes følgende ny Paragraf:

„I de Tilfælde, i hvilke ifølge Straffelovens Kap. 23 til 27 den laveste for en Berigelsesforbrydelse fastsatte Straf er Strafarbejde i 8 Maaneder eller 1 Aar, kan Straffen under formildende Omstændigheder nedsættes til Fængsel paa sædvanlig Fangekost i henholdsvis 4 og 6 Maaneder.“

Til § 21.

b) Efter Ordene „Dommens Afsigelse“ sættes Punktum. I Stedet for Resten af Paragraffen indsættes følgende: „En betinget Straffedom, som ikke er kommen til Fuldbludelse, skal i ingen Henseende være til Hinder for Udøvelsen af borgerlige eller offentlige Rettigheder.“

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag sættes til Forhandling.

**Sveistrup:** Jeg skal ved denne Lejlighed indskrænke mig til at omtale og begrunde de faa Ændringsforslag, jeg er Medforslagsstiller til, idet jeg forbeholder mig senere at udtale mig om de mange andre fra forskellig Side stillede Ændringsforslag.

Af de 4 Ændringsforslag, jeg har været med til at stille, ere de to lidet betydningsfulde, og der er egentlig kun et, hvorom jeg mener, at man tør tillægge det en ret stor og vægtig Betydning. — Ændringsforslaget under Nr. 5 b til § 6 gaar ud paa at bevirke, at en Person, der har faaet Paalæg om at afholde sig fra Nydelsen af berusende Drikke, fordi han i den Tilstand er tilbøjelig til at begaa Voldsforbrydelser, kan nøjes med en Straf paa 2 Dages Frihedsberøvelse. Det staar efter Landstingets Affattelse ikke klart, om dette skulde være Tilfældet. Ændringsforslaget under Nr. 5 d er stillet paa Foranledning af Ordføreren for Lovforslaget om forbryderske og forsømte Børn. Efter min Opfattelse betegner det ikke en Realitetsændring, men kun en Tydeliggørelse af, hvad der paa