

Forbrydere, der skulle idømmes denne Straf, fordi man derved kunde faa Løjlighed til at holde dem indespærrede, saa længe man mente, der var Grund til det. Men naar det er Tilfældet, mene vi heller ikke, der bør aabnes Adgang til, at de Personer, der blive idømte Strafarbejde paa ubestemt Tid, skulle kunne blive fritagne for Straf efter kortere Tid end de, der vare idømte Straf paa Aaremaal og da mindst i 2 Aar. Derfor have vi rettet dette Forslag saaledes, at de ikke kunne slippe med mindre, men sandsynligvis ville faa en længere Straffetid.

Saa skal jeg blot endnu bemærke, at med Hensyn til vor Ændring til § 11 er der indløbet en Trykfejl, som kan gøre vort Forslag misvisende. Paa Ændringsforslaget, som det foreligger her, hedder det nemlig: de to sidste Stykker udgaa, og i 5te Stykke bortfalder „samlede Regler“. Men det skal være: „samt de ...“ i Stedet for „samlede“, ellers bliver det ret meningsløst. Ærede Medlemmer ville rimeligvis allerede have lagt Mærke til, at det kan kun være en Trykfejl, det er det ogsaa. (Afbrydelse.) Jeg oplyses om, at det er trykt om, saa behøvede jeg ikke at have omtalt denne Rettelse, men jeg har kun det første Blad, ellers havde jo min Bemærkning været overflødig.

Hermed skal jeg paa Medforslagsstileres og egne Vegne anbefale de af os stillede Ændringer til Vedtagelse i dette høje Ting, idet vi tro, at vi, naar disse Ændringsforslag blive vedtagne, ville kunne faa en Lov, som vi alle bør være glade ved, en Lov, som vil komme til at fyldestgøre de Krav, der stilles, og navnlig ville vi paa bedste og mest betryggende Maade derigennem kunne sikre Samfundet mod Overfald og Voldshandlinger.

Krabbe: Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) sammen med mig har stillet 2 Ændringsforslag. Vi have ikke stillet noget Ændringsforslag om, at Pryglene skulle udgaa; thi der stemmes jo over § 5, og der har man den korrekte Maade til at afgøre dette Spørgsmaal. Det er ikke værd i dette Øjeblik at spilde Ord paa Spørgsmaalet for eller imod Prygl. Sagen er uddebatteret; det, der er spændende i Øjeblikket, er, hvorledes Afstemningen vil falde; men der er ingen, der er spændt paa at høre, hvad der bliver sagt. Jeg vil kun minde om en eneste Ting, den nemlig, at Indførelse af Prygl

vil stride fuldstændig mod Udviklingen af vor Lovgivning fra 4. Oktober 1833 — den Gang var der ikke Tale om at indføre Prygl — til Straffeloven af 1866 og fremdeles til dette og foregaaende Aar, da vi i Forslaget om Rettens Pleje have indsat den Bestemmelse, at Prygl ikke maatte anvendes paa Arrestanter, og at dette Brud paa Udviklingen vil medføre overordentlig store Virkninger, navnlig paa et Punkt, som ærede Medlemmer ikke maa overse. I 1881 naaede vi efter aarelangt Arbejde til at faa Prygl afskaffede for Krigsmagten. Naar man nu indfører Prygl for voksne Mænd af den civile Befolkning, vil den aldeles nødvendige Konsekvens blive den, at vi ad Aare komme til at indføre Prygl for vore værnepligtige. Kun dette Lys, der før er kastet over denne vigtige Sag, synes jeg endnu engang skulde holdes for Øje.

Hvad for øvrigt angaar de Ændringsforslag, for hvis Skyld jeg har taget Ordet, skal jeg her erklære, at da de Ændringsforslag, den Taler, vi nys hørte, førte Ordet for, i det væsentlige gaa ud paa det samme, som vi have foreslaaet, skal jeg efter Aftale med det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) paa hans og egne Vegne tage vore Ændringsforslag tilbage.

Formanden: De af Folketingsmændene for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) og Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) under Nr. 2 stillede Ændringsforslag ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). De ere bortfaldne.

Deuntzer: Jeg skal ikke tale om § 5. Jeg har ikke fundet mig foranlediget til at stille Ændringsforslag til denne Paragraf, da jeg vidste, der fra anden Side vilde fremkomme saadanne. Men i øvrigt kan jeg hverken i Henseende til det reelle Indhold eller den formelle Affattelse anse denne Paragraf for at være heldig. Naar jeg bortser fra § 5, finder jeg, at der i Lovforslaget er mange gode og humane Tanker, og tillige, at der er nedlagt et ikke ubetydeligt juridisk Arbejde deri, især af fremragende Mænd i Landstinget. Naar Resultatet desuagtet efter min Mening ikke er blevet saa godt, som det kunde, skyldes det vistnok væsentlig, at det i sig selv er omtrent umuligt at fremkomme med en saadan Mængde spredte og i Flæng valgte Forandringer i den bestaaende Straffelovgivning paa en saadan Maade, at