

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lønningslov for Vandbygningsvæsenet.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3966 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren*:

Til § 2.

1) Efter 7. Lønningsklasse tilføjes følgende ny Lønningsklasse:

„8. Lønningsklasse — 1,000 Kr. aarlig, stigende hvert 4de Aar med 125 Kr. indtil 1,500 Kr. — omfattende Havnebetjente“.

2) I 8. Lønningsklasse udgaar: „Havnebetjente“.

3) 8. Lønningsklasse bliver 9. og 9. Lønningsklasse 10.

Til § 6.

4) I sidste Stykke, Linie 1, ændres „9“ til „10“.

Til § 7.

5) I 3die Linie udgaar „og“ mellem „8.“ og „9.“, og i Stedet derfor indsættes „“. Efter „9.“ indføres „og 10.“.

De stillede Ændringsforslag samt Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling under et.

*Ordføreren (Guldbrandsen)*: Jeg tager Ændringsforslagene tilbage.

*Formanden*: De af Ordføreren stillede Ændringsforslag ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold.) De ere bortfaldne.

*Bluhme*: Der foreligger altsaa ikke noget Ændringsforslag til Forandring af Lovforslaget. Jeg havde haabet, at der fra Udvalget var stillet Ændringsforslag. Jeg havde nemlig til anden Behandling stillet Forslag om at sætte Havnebetjentene i højere Klasse og give dem et større Løntillæg end det, der ligger i Forslaget, og efter de Udtalelser, der faldt fra Ordføreren den 3 Gang og fra den højtærede Minister, havde jeg troet, at der, naar jeg tog mit Forslag tilbage, af Udvalget vilde

frem sættes et Forslag, som imødekom de Ønsker, jeg paa de paagældende Havnebetjentes Vegne havde præciseret. Det plejer at være Tilfældet, at naar et Ændringsforslag stilles af et Medlem udenfor Udvalget, tager han det tilbage, enten fordi han faar at vide, at der ikke bliver gjort noget ved det, eller fordi der falder Udtalelser, som lade haabe, at Ministeren og Udvalget ville søge at imødekomme ham, hvis det kan lade sig gøre. Jeg tog mit Ændringsforslag tilbage i det sikre Haab, at der til 3die Behandling vilde foreligge et Forslag efter Overenskomst mellem Udvalget og Ministeren. Desværre er jeg bleven skuffet i mit Haab i saa Henseende, og saa meget mere maa jeg beklage, at Udvalget ikke har ment at kunne gaa med til i det mindste delvis at imødekomme de Ønsker, som ere fremsatte fra de paagældendes Side, som det er mig bekendt, at den højtærede Minister havde været villig til at gaa med til Forhøjelse. Det er altsaa hos Udvalget alene, at disse Betjente have faaet Afslag.

Der er ikke noget for mig at gøre nu i denne Sag, og jeg kan kun rette min Tak til den højtærede Minister, fordi han var villig til at imødekomme Betjentenes Ønsker, og beklage, at Udvalget ikke har ment at kunne gaa med til en saa billig Fordring, som var rejst ikke alene af Betjentene, men ogsaa af Bestyrelsen for Havnevæsenet, der sætter stor Pris paa til disse Poster at faa Folk, som staa højere i Dannelse end Fyrbødere og Matroser i Almindelighed.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 80 Stemmer.

*Formanden*: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Handel med samt Ind- og Udførsel af Landbrugsprodukter.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3989 ff.).