

for Resten er en gammel Bekendt, idet det er et Andragende fra Selskabet „Trifoliums Mælkeforsyning“ angaaende et Toldspørgsmaal. Om disse Indstillinger skal jeg ikke udtale mig, inden jeg har hørt de ærede Ændringsforslagsstillere og Ministeren debattere dem. Udvalget har i alt Fald ikke ment at kunne anbefale, at disse tre Andragender henvises til Ministeren.

Jessen: Jeg har tilladt mig at stille et Ændringsforslag om, at Andragenderne under Nr. 14 og 23 fra Gaardejer R. Hansen af Vonsild Mark og Gaardejer J. Thygesen af Lykkesgaard ved Kolding om Tilbagebetaling af den af dem erlagte Afløsningssum for den paa deres Jorder hvilende Jordebogsafgift maa blive henviste til Finansministeren. Under Finanslovens 1ste Behandling rettede jeg en Henstilling til den daværende Finansminister Hage om, at alle Ejere i de tidligere slesvigske Distrikter, som i Henhold til Loven af 29. Marts 1867 havde afløst deres Jordebogsafgift med 20 Gange Afgiftsbeløbet, maatte faa denne Afløsningssum tilbagebetalt af Staten, da Jordebogsafgiften for disse Distrikters Vedkommende var ophævet ifølge Loven af 15. Maj 1903, for saa vidt det ikke var Domæneafgift. Jeg udtalte da, at disse Beboere ellers lede Uret, naar man sammenlignede dem med deres Naboer, idet disses Jordebogsafgift var hævet, uden at de i mindste Maade havde ydet noget derfor. Som Eksempel herpaa skal jeg tillade mig at anføre, at den ene af Andragerne her, R. Hansen, er en mindre Gaardmand, som havde en Jordebogsafgift af 31 Kr. 77 Øre aarlig at yde. Denne Afgift afløste han i 1889 med 635 Kr. 40 Øre. Nu mener han, at denne Sum har han et berettiget Krav paa at faa tilbagebetalt, da han ellers ikke kommer til at staa ens med Hensyn til Skatter med de øvrige Beboere derovre. Han vil herefter komme til at svare en Ekstraskat af mindst 25 Kr. aarlig, naar vi regne 4 pCt. Rente. Daværende Finansminister Hage gav under Finanslovens 1ste Behandling paa min Henstilling det Svar, at da Beboerne derovre allerede ved to Love angaaende Jordebogsafgiften havde faaet, hvad de krævede, kunde han ikke for Princippets Skyld gaa med til dette. Jeg maa tilstaa, jeg forstaaer ikke daværende Minister Hages Motivering, thi naar det fuldt ud er erkendt ved Loven af 15. Maj 1903, som Finansminister Hage selv fremsatte Forslag om, at det var uret-

færdigt, at Beboerne af de forhenværende slesvigske Distrikter skulde være anderledes stillede i Skatteforhold end det øvrige Land, forekommer det mig, at de Beboere, som forinden Loven blev given, have benyttet Afløsningsretten, ikke skulle straffes derfor, men det vilde de faktisk blive, idet de som Ekstraskat udrede Renten af Afløsningssummen, der, som sagt, for vedkommende Mand betyder en aarlig Udgift af 25 Kr. Det var med Glæde og Tak, at Beboerne af de indlemmede Distrikter saa, at en af de første gode Følger af Systemskiftet var, at denne Ekstraskat i Form af Jordebogsafgift blev ophævet, hvilket der forgæves var blevet virket for i en lang Aarrække. Men hvor meget det end maa paaskønnes, kan det ikke undre, at de Beboere, som forud have afløst deres Jordebogsafgift ifølge Loven af 1867, ikke kunne indse andet, end at det er et berettiget Krav, at de faa denne Afløsningssum tilbagebetalt.

For Staten er det et mindre Beløb, det drejer sig om. Efter hvad daværende Finansminister Hage udtalte ved Finanslovens 1ste Behandling, skal det for alle dem, som have afløst deres Jordebogsafgift, kun dreje sig om mellem 4,000 og 5,000 Kr., men for den enkelte Mand, jeg her nævned, og som er en lille Gaardmand, er 600 Kr. ikke et ringe Beløb. Derfor vil jeg meget henstille, at denne Tilbagebetaling maa finde Sted. Jeg beklager meget, at det ærede Finansudvalg ikke har foreslaaet at henvise disse to Andragender til Finansministeren, og naar jeg nu har tilladt mig at stille Ændringsforslag derom, er det i det Haab, at den ærede Finansminister har et andet Syn paa den Sag end hans Forgænger, og hvis det er Tilfældet, haaber jeg ogsaa, at det ærede Finansudvalg velvilligt vil tage Sagerne op ad Aare.

Ellinger: Jeg har tilladt mig at foreslaa, at Andragendet Nr. 35 bliver henvist til Finansministeren. Jeg udtalte i Fjor min Forbavelse over, at Finansudvalget ikke havde anbefalet denne Henvisning, og efter hvad der da gik for sig under Forhandlingen, skal jeg ikke nægte, at min Forbavelse er stegen betydelig. Jeg bliver nødt til at komme ind paa denne Sag for at gøre Berettigelsen af at henvise dette Andragende, klar for de ærede Medlemmer. Det er et Toldspørgsmaal.

Direktøren for Trifolium importerede i Sommeren 1903 50 Flasker til Brug for Trifoliums Mælkeforsyning for at faa un-