

ærede Ordfører bede den højtærede Minister om at komme ham i Hu ved at give ham en rundelig Pension nu paa hans gamle Dage. Han er, som sagt, allerede nu en gammel Mand. Dermed skal jeg anbefale dette lille Andragende under Nr. 15 til ærede Medlemmer, og jeg beder dem stemme for Henvisningen til Finansministeren.

Aadal: I forrige Samling blev den under Nr. 35 i Betænkningen opførte Sag ret udførlig omtalt. Jeg fulgte Forhandlingerne i Fjor med megen Opmærksomhed, og jeg tror, at flere af dette Tings ærede Medlemmer ligesom jeg umiddelbart fik det Indtryk, at det Indlæg, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) var berettiget, og at derfor det af ham stillede Ændringsforslag burde være gaaet igennem. Den udførlige Fremstilling af Sagen, som det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds gav, ligesom den højtærede Finansministers og den ærede Ordførers Maade at tage Sagen paa har bevirket, at jeg ikke var i Tvivl om, at dette Andragende vilde blive imødekommet. Det kan ikke nægtes, at der her foreligger en meget beklagelig Fejl fra Toldkontoret paa Frederiksberg. Det er jo endog indrømmet af Generaldirektøren. Ogsaa fra Toldetaten se vi Ønske om, at der af Statskassen maa blive tilbagebetalt, hvad der her er betalt for meget i Told. Forholdet er jo tidt saaledes, at Statskassen og Lovgivningsmagten træder til, ikke fordi den har nogen juridisk Forpligtelse, men fordi der er en moralsk. En saadan synes her selv for en ret indgaaende Betragtning at foreligge. Staten og Lovgivningsmagten har sikkert en saadan Forpligtelse til at tilbagebetale Selskabet „Trifolium“, hvad det har betalt for meget i Told. Havde Selskabet ikke udvist den meget store Forsigtighed, som det er oplyst, at det har vist, kunde jeg tænke mig, at en saadan Fejltagelse fra Toldkontorets Side ikke medførte Forpligtelse til Tilbagebetaling. De kunne jo ikke have en saadan Forpligtelse til Tilbagebetaling, hver Gang de have gjort en Fejl, thi Arbejdet med Fortoldning er ret vanskeligt, og en Fejl kan derfor let ske. Men her har Selskabet paa Forhaand villet sikre sig, og vi kunne derfor sige os selv, at her er det virkelig sagesløst og bør have det overskydende Beløb tilbagebetalt. Dette vil ikke kunne drage Konsekvenser efter sig, fordi det var Toldkontoret bevidst, at det netop var med

Henblik paa en større Forsending, at Selskabet indforskrev en mindre Forsending for at faa Toldspørgsmaalet klarert. Var det ikke saa, vilde Tilfældet være et andet, men da det fra alle Sider erkendes, at der er begaaet en beklagelig Fejl, vil jeg anse det for en simpel human Pligt fra Lovgivningsmagtens Side at imødekomme dette Andragende.

Jeg har ikke rigtig forstaaet, hvorfor Finansudvalget ikke har kunnet henwise dette Andragende efter alle de imødekomende Udtalelser i Fjor. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Finansminister saavel som til Finansudvalget at tage dette Spørgsmaal under nøje Overvejelse. Vi maa se at faa opfyldt den moralske Forpligtelse, Staten der har, for Staten kan ikke være tjent med at staa saaledes overfor Selskabet, at den siger: Vi vedkende os nok den moralske Forpligtelse, men vi have ikke den juridiske, og derfor faar Selskabet ikke denne Tilbagebetaling. Jeg skal altsaa meget anbefale den højtærede Finansminister at tiltræde det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag. Jeg meddeler, at Fortsættelsen af Forhandlingerne om Andragender ikke kan finde Sted i Morgen, da Finansministeren maa være til Stede i Landstinget.

Fra „Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation“ har jeg til Fordeling blandt dette Tings Medlemmer modtaget et Antal trykte Eksemplarer af tvende fornyede Henvendelser til Konseilspræsidenten i Anledning af sidstnævntes Svar paa to tidligere Henvendelser til ham om Oprettelsen af et Ministerium for Handel, Industri og Søfart og om Byerhvervenes Repræsentationsret.

Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde holdes i Morgen Fredag den 24. Marts Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til § 138 i Lov om Hærens Ordning af 6. Juli 1867.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Søværnets Ordning af 28. Maj 1880.