

vi Mindretalsmedlemmer faktisk have i dette Øjeblik. Det stoler jeg paa, og det er jeg sikker paa, og derfor er det vel med Bitterhed, at jeg tænker paa, at nu skal Folketinget gennemføre en Lov, som vi for faa Aar siden ikke kunde tænke os gennemført, som der i 1897 var Enstemmighed imod. Og vel er det med den største Energi, at mine Meningsfæller og jeg ville sige vort Nej til dette Lovforslag, men vi fortvivle ikke derved, hvor ondt det end gør os personligt og som Medlemmer af det danske Folk. Vi skulle rejse en Agitation paa denne Sag og paa meget andet, og jeg tror, at det sikkert skal lykkes i Løbet af de 6 Aar at skabe et saadant Flertal, at Skændsmærket ikke skal sidde vedvarende, men kun midlertidigt paa vort Folk.

Krabbe: Jeg vil kun i nogle faa Ord sige, hvad der for øvrigt ikke vil være ukendt for nogen, der har fulgt Forhandlingerne om denne Sag, at jeg stemmer imod dette Lovforslag og haaber, at enhver, der har delt Virksomhed med mig i Sagen, ogsaa ubetinget stemmer imod. Naar det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Sveistrup) begyndte med en lille historisk Fremstilling af Lovforslagets Tilblivelse og navnlig af hans Del deri, havde han god Grund dertil. Men jeg tror ikke, at det, som han skildrede, taler til Fordel for hans Virksomhed i Sagen. Det er nu 1½ Aar siden, at denne Sag kom for Folketinget som et Forslag fra den højtærede Justitsminister, der gik ud paa dette: Ren Indførelse af Prygl for voksne Mennesker. Det er blevet behandlet nu i to Rigsdagsamlinger, og den første Rigsdagsamlings Arbejde var at iklæde Indførelsen af Prygl paa voksne Mennesker saadanne Biting, at anbringe en saadan Løftestang for Pryglens Gennemførelse, at der kunde skabes Mulighed for et Flertal herfor i Folketinget. Det var den første Samlings Arbejde, og dette Arbejde tilhører det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds. Den anden Samlings Arbejde, hvis Slutning vi gaa henimod, og som for en stor Del har været det andet Tings Arbejde, har været dels at borttage en Del af de Umuligheder i Affattelsen, som Lovforslaget bar paa, da det kom her fra Folketinget — en Del af dem, kun en Del af dem —, dels at forringe de Lokkemidler, som det lykkedes Folketingsmanden for Viborg Amts 2den Valgkreds at sætte paa det. Blandt det, der var sat som

Lokkemiddel derpaa, var jo dette at gøre en human Forandring med Hensyn til de strenge Straffe for Berigelsesforbrydelser, saa at Straffen i de Tilfælde, hvor Lavmaalet af Straffen var 8 Maaneders eller 1 Aars Forbedringshus, naar særegne Omstændigheder talte derfor, kunde gaa ned til 4 eller 6 Maaneders Fængsel paa sædvanlig Fangekost. Dette var en human Foranstaltning, den er borttagen. I en anden Henseende er Lovforslaget forringet — det er omtalt tidligere —, nemlig derved, at de betingede Domme, som ere blevne indførte deri, nu skulle have vanærende Virkning for dem, som de ramme.

Vi staa altsaa nu med et Lovforslag, der er betydelig forringet fra det i og for sig fordømmelige Lovforslag, som Folketinget vedtog den 28. Marts i Fjor, vi staa derhos med et Lovforslag, hvis indre Mangel paa Sammenhæng er aldeles utvivlsom. Denne indre Mangel paa Sammenhæng er ikke noget formelt, men noget, der saarer Retfærdighedsfølelsen. Dermaa være et Forhold, et Forhold, som Retfærdigheden angiver, mellem de Straffe, som Lovgivningen sætter paa de forskellige Forbrydelsesarter; dette Forhold er grovelig blevet forrykket ved det foreliggende Lovforslag. Jeg vil sige om denne Forrykkelse og om de andre Bestemmelser, at i de første Øjeblikke, medens der endnu var Haab om at redde Rigsdagen og den danske Lovgivning for denne Foranstaltning, Pryglens Gennemførelse, deltog jeg gerne i at fjerne Manglerne ved Affattelsen af Loven. Men fra det Øjeblik af, at der i det den Gang nedsatte Udvalg var blevet tilvejebragt et Flertal for at fremme Pryglene, har jeg ikke villet røre en Finger ved de øvrige Bestemmelser. Jeg har anset det for rigtig og for min Pligt. I den Tid, der er forløben, er der mange og kyndige Mænd, der med god Villie have behandlet Lovforslagets øvrige Bestemmelser, men til Trods for dette vrimer det af usammenhængende og uharmoniske Bestemmelser, hvoraf eksempelvis nogle bleve nævnte senest ved vor anden Behandling. Saaledes er Lovforslaget nu, da vi gaa til den endelige Afgørelse deraf.

Nu siger det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds, at denne Lov skal være Indledningen til en almindelig Revision af Straffeloven. Jeg tillader mig her til at sige, at den ikke alene ikke er en Indledning dertil, men at den er den mest udsøgte Hindring, man kan lægge for en snarlig og god Revision af vor Straffelov-