

**Marott:** Ved en tidligere Behandling af denne Lov havde jeg Lejlighed til at udtale mig meget udførligt om dens Enkelt-heder. Det er ikke min Hensigt i Dag at komme ind paa Enkelthederne, der nu ere drøftede tilstrækkeligt, men jeg føler Trang til endnu, inden Lovforslaget forlader dette Ting, at sige et Par Ord som min Afsked til dette mærkelige Stykke Kulturarbejde, der i den senere Tid er udført i den danske Rigsdag i det Herrens Aar 1905. Naar Rigsdagens folkevalgte Kammer ved-tager Love, maatte man jo kunne gaa ud fra, at det er Love, der fremmer Ret-færdighed og god Moral ude i Befolkning-en. (*Birck:* Det er en gal Forudsætning). Ja, saa gælder det maaske ikke for det ærede Medlem for Københavns 4de Valg-kreds. Det er nu imidlertid ikke saaledes her, forekommer det mig, og jeg synes, det er, som om vi i Dag nærmest befinde os som til en Sørgehøjtidelighed, til en Sørge-fest, hvor vi skulle tage Afsked med noget godt, hvor vi skulle tage Afsked med nogle af de Tanker, som altid have været ledende og bærende for det danske Demo-kрати, naar man beskæftigede sig med en Reform af vor Straffelovgivning, nemlig bl. a. dette gode Princip, at Samfundet ikke alene skal straffe for at hævne en be-gaaet Forbrydelse, men ogsaa, og ikke mindst, for at forbedre det paagældende Individ. Men jeg vil nu paa Falde-rebet tillade mig at understrege, at Resul-tatet af denne Lov vil blive, at Raaheden fremmes Landet over. Jeg behøver ikke at anføre noget bestemt Bevis eller Eks-empel i saa Henseende, enhver kan tænke sig, hvorledes denne Lov om Prygl til voksne Mennesker, naar den udføres i Praksis, Landet over vil virke demora-liserende paa Sind og Tanker, saa at man i Virkeligheden kan sige, at Raaheden er bleven fremmet ved dette Lovforslag. Det er jo nu saaledes, at det at prygle sine Medmennesker, er noget, som frem-tidig legaliseres af Samfundet, og Bøllen, der prygl, kan henvise til, at *han* ogsaa har faaet eller vil faa Prygl. Medens han maaske kun har givet en halv Snes Slag, er han parat til at tage indtil 27; og det manglede saa bare, at han ikke skulde have Lov til at slaa løs! Bøllerne ville slaa løs efter Reglen: Oje for Oje, Tand for Tand. I saa Henseende vil jeg yde min Anerkendelse til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (El-linger), som forleden ved Sagens 2den Be-handling holdt en efter min Mening god Tale om denne Side af Sagen. Jeg vil yde

det ærede Medlem min Anerkendelse for de gode Argumenter, han fremførte mod denne Lov ved denne Lejlighed, men jeg vil kun sige, at det er Skade, at ikke hele Højre er enig med det ærede Medlem om at stemme mod denne Lov, der efter det ærede Medlems Formening vil bringe saa daarlige og uheldige Resultater. Jeg er saaledes meget ked af, at min Kollega fra Odense, det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen) staar paa den modsatte Side i denne Sag. Det ærede Medlem og jeg ere begge fra en, jeg tror at turde sige, meget fredelig By, en By, hvor man ikke kender synderligt til Bøller, og endnu mindre til Bølleoverfald, og det forekommer mig derfor, at det vilde have været paa sin Plads, om det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds ogsaa havde været Modstander af denne Pryglelov. Naar det ærede Medlems Partifæller fra København, hvor man jo i særlig Grad har talt om Bøller og Bølleoverfald, naar de kunne stemme imod denne Lov, forekommer det mig, at det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds med endnu større Sindsro kunde have stemt imod Pryglene, fordi han maa vide, at den Slags Ting og den Lovgivning trænge vi slet ikke tilovre i Odense, hverken i Odense Amts 1ste Valgkreds eller Odense Amts 2den Valgkreds. (*Afbrydelse!*) Det ærede Medlem siger: Jo, i første! Maaske det ærede Medlem saa senere vil bevise Rigtigheden af denne Insinuation. I det hele er det jo et Særkende med Hensyn til Stemmeafgivningen over Prygleloven, at fra de Egne i Landet, hvor man har talt mest om Bøller og Bølleoverfald, om Voldtægtsforsøg osv., der stemme Repræ-sentanterne imod Loven, saaledes f. Eks. for hele Randers Amts Vedkommende. Ovre i Randers Amt har man jo i de senere Aar haft et Par i alt Fald temmelig grufulde Begivenheder at henvise til, f. Eks. Hjorts-højmordet, Jens Stryg-Affæren og forskel-lige andre Begivenheder, men der er ikke en eneste af Repræsentanterne fra Ran-ders Amt, der her i Folketinget stemmer for Indførelsen af Pryglestraffen. Jeg siger, det er ganske betegnende, at paa de Steder, hvor man netop i saa Hen-seende har noget at beklage sig over, stemme Repræsentanterne imod denne Straf, selvfølgelig fordi de ere paa det rene med, at den aldeles vil forfejle sin Hensigt. Men Forholdet er ogsaa saaledes, mine Herrer, at denne Raahed, som jeg kalder Pryglestraffen, den skulle vi kun