

Danmark, fordi vi ordne vore Forhold paa denne Maade, men jeg vil i den Henseende ganske vende det døve Øre til. Vi ere her i Danmark og burde for længe siden være haardføre over for Ramaskrig fra tyske Professorer, og jeg skal anbefale alle at være det ogsaa i dette Tilfælde. Vi Danske kunne nu vistnok være vor Kultur bekendt overfor hele den øvrige Verden, og kunne ogsaa godt være bekendt, at vi indrette os paa vor egen Maade med vore hjemlige Bøller. Vi behøve i den Henseende ikke at spørge nogen som helst andre til Raads, det ere vi modne og stærke nok til selv at bestemme.

Selv vil jeg derfor heller ikke være med til at dølgge Aasyn og Navn overfor den øvrige Verden af den Grund, at Loven bliver vedtaget selv med § 5. Den i og for sig berettigede Modstand, som jeg i øvrigt helt har kunnet slutte mig til imod Indførelse af Legemsstraf efter Dom, har antaget Former, som jeg ikke paa nogen Maade vil gøre mig medansvarlig i. Det hænger noget sammen med den sygelige Sentimentalitet, som har listet sig ind mellem de yngre danske Kriminalister i den senere Tid og har gjort, at mange af de maskuline Egenskaber hos vore Kriminalister ere blevne betænkeligt ombyttede med feminine.

Jeg har ikke villet sige det, saa længe som jeg kunde skade Sagens Afgørelse ved disse Ord. Jeg har villet være med til indtil det yderste at bekæmpe § 5 og alt, hvad dermed følger. Men jeg vil ikke lade dette Lovforslag forlade denne Sal for sidste Gang, før jeg faar lettet mit Hjerte i det Stykke og for saa vidt taget lidt Afstand fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), som i hele denne Sag er kommet stærkest til Vejrs, men som jeg ikke har kunnet helt slutte mig til i alle hans Argumenter. Nu har jeg lettet mit Hjerte.

Justitsministeren (Alberti): Lige overfor det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup) fremsatte om Straffelovens Revision, skal jeg sige — det følger for øvrigt af, hvad jeg allerede tidligere under disse Forhandlinger vistnok i forrige Rigsdagssamling har sagt —, at saa snart dette Lovforslag er vedtaget, vil jeg skride til Forb redelse af en Revision af Straffeloven, og det er muligt — jeg anser det ogsaa for meget sandsynligt —, at derunder ogsaa vil komme Bestemmelser om Løsgænger og Betleri.

Det ærede Medlem spurgte mig der-

næst, om jeg ikke vilde finde det rigtigt, at dette Lovforslag blev paa særlig Maade gjort bekendt for dem, det særlig angaar. Dertil vil jeg svare, at jeg har selv, efter at dertil sigtende Bestemmelser ere tagne, tænkt, at det vilde rimeligvis være hensigtsmæssigt, om de Bøller og Alfonsoer, som man kender, fik et lille Kursus i Jura, før de gik videre i deres Gerning.

For øvrigt vil jeg ikke indlade mig paa nogen Imødegaelse af alt det meget, der i Dag er bemærket ved Lovforslagets Indhold eller dets § 5. Efter at vi nu efter saa mange Forhandlinger staa umiddelbart overfor Afstemningen, er alt det, der er blevet sagt her i Dag mod Lovforslagets § 5, efter min Mening kun betydningsløse Ord og ganske uden Vægt.

Allermindst kunde det faldé mig ind at spille Ord paa Imødegaelse af den Generalprøve, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) holdt paa en Tale i Anledning af de forestaaende Borgerrepræsentantvalg. Under denne Generalprøve fremsatte det ærede Medlem som en af sine Livserfaringer, at naar man ikke har kunnet sove om Natten, er man gnåven. Jeg tror deraf at kunne slutte, at det ærede Medlem i denne for ham saa besværlige Tid ikke har kunnet sove i mange Nætter.

Sabroe: Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Møller), der ved anden Behandling af det foreliggende Lovforslag stemte mod Pryglene, udtalte sig nu meget skarpt imod dem, der have ført an i Kampen mod Prygleparagraffen i det nærværende og de tidligere Lovforslag, der have været forelagte. Af den Tale, som det ærede Medlem holdt, have vi erfaret, at der nu findes to Slags Overløbere, først en Slags Overløbere, som løbe fra en Afstemning, et Standpunkt, de tidligere have indtaget, og dernæst en anden Art af Overløbere, hvortil det ærede Medlem hører, der stemmer mod et bestemt Princip, men ved vedkommende Sags tredie Behandling giver sig til at skælde dem ud, som have stemt mod det samme Princip, han selv har stemt imod. Højre er et mærkeligt Parti, og allermærkeligst er Folketingets Højre, alle mulige Standpunkter kan man finde indenfor denne Gruppe. Jeg gad egentlig vide, hvad det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), hvad det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen), som i Fjor var saa højt oppe i sin Modstand mod Pryglestraffen, og som i de