

Politik her i Salen ud fra det Synspunkt. Det skal jeg nu ikke komme ind paa, men blot pege paa, at Spørgsmaalet om, hvad der er Fremskridt, og hvad der er Tilbagegang, besvares forskelligt i de forskellige Tider. Bag ved mig sidder det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), og han betragter sig som Repræsentant for den yderste, videst gaaende Fremskridtsbevægelse her i Landet. Men hele den socialistiske Bevægelse er jo et Tilbageskridt i Forhold til den Udvikling, vi havde tidligere, da man holdt paa den økonomiske Liberalisme, det er en Modbevægelse, og saa mener jeg ganske vist, at i Øjeblikket er den sociale Bevægelse et Fremskridt, relativt set, men verdenshistorisk set er Hovedbevægelsen en Bevægelse hen imod større Frihed for Personer og en større Begrænsning af Statsmagten. Det vil med andre Ord sige, at hvad der paa et Tidspunkt kan være et Tilbageskridt, kan til en anden Tid være et Fremskridt.

Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (H. L. Møller) førte Diskussionen tilbage til det ædruelige Synspunkt, til Spørgsmaalet om, hvad det kan nytte. Jeg maa sige, at det er beklageligt, at det ærede Medlem, naar han vil slaa koldt Vand i Blodet, har valgt et saa sent Tidspunkt til at fremkomme med disse Betragtninger. Men det er rigtigt, for ædruelige Mennesker er Spørgsmaalet: Hvad kan det nytte? Men selv om man staaar tvivlende til dette Spørgsmaal, er det ikke tilstrækkelig Grund til at afvise et Forsøg, naar det kommer i den Form og med de Følgesvende som her. Det ærede Medlem talte om Tilslutning fra Dommerstanden, men det er jo bekendt, at Tanken om at indføre Legemsstraf for voksne Voldsmænd netop har fundet Tilslutning i en stor Del af den danske Dommerstand. (Afbrydelse). Ja, jeg ved ikke, om det ærede Medlem ikke kender den Resolution, som blev vedtaget paa Underdommernes Møde. (P. Rasmussen: Det var Politimestre.) Ved det ærede Medlem ikke, at de ere Dommere? Den har altsaa fundet Tilslutning, og jeg kan betro de ærede Medlemmer, at set fra den højtærede Justitsministers Synspunkt er det beklageligt, at han ikke har fulgt den Henstilling, som i Fjor blev gjort til ham fra Udvalget om at spørge de danske Dommere; saa vilde vi nok have faaet at høre, at ogsaa andre end Underdommerne vilde have givet deres Tilslutning til denne Tanke. Imidlertid, der er en lille Del af

Dommerstanden, navnlig i Kriminal- og Politiretten, hos hvilken Tanken har mødt stor Modsigelse. Jeg tillægger ikke dette nogen Betydning, thi naar de ærede Dommere Aar efter Aar kunne blive ved at anvende Legemsstraf for Børn og unge Mennesker for Tyveri i stort Omfang, i større Omfang end Landets øvrige Dommere, saa mener jeg, at deres Modstand mod Legemsstraf ikke har meget at byde. Disse Herrer sige ogsaa som Hovedargument, at Legemsstraf virker kun, naar den følger lige efter Forseelsen; men desuagtet have de stadig indtil denne Tid anvendt Legemsstraf som Straf for Tyveri, altsaa kan den ikke følge umiddelbart efter Forseelsen. Ja, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) henviste jo til, at Professor Torp har talt om dem, der vare Tilhængere af Prygleprincippet, men han talte ikke om, hvem der havde været det, thi saa maatte han ogsaa have nævnt sig selv. Men dette er ikke tilfældigt. Forholdet er det, at med Hensyn til Straffearter har der været Usikkerhed ogsaa blandt de teoretiske Jurister. Naar man gennemlæser Forhandlingerne paa det sidste nordiske Juristmøde, vil man se, at der blev taget stærkt til Orde for at faa pinlige Straffe indførte, og for, at korte Frihedsstraffe ikke vare tilfredsstillende. Men ganske vist var man ikke enig om, hvilke Straffe man skulde have. Jeg tillader mig at tro, at for denne Lov vilde stemme ikke blot de, der se paa Legemsstrafs Indførelse for voksne Voldforbrydere med samme Øjne som den højtærede Justitsminister, men ogsaa de, der ville se paa Lovens Goder i det hele taget sammen med den tvivlsomme Bestemmelse, og erkende, at denne Lov betegner et betydeligt Fremskridt.

Sabroe: Det ærede Medlem, der nu satte sig, sagde, at vi fik færre Prygl ved at vedtage den foreliggende Lov. Jeg skal hertil sige, at Socialdemokraterne og sikkert de fleste andre, der have stemt mod Prygleparagraffen, ønske overhovedet ikke Prygl. Men jeg ønsker gerne at spørge det ærede Medlem, om det er indenfor hans Parti eller i Landstinget eller hos Justitsministeren, at der findes en alvorlig Modstand mod at afskaffe de Prygl, der allerede hjemles i Kraft af den bestaaende Lovgivning, med mindre man skaffer ny Prygl i Stedet. Jeg ønsker at spørge det ærede Medlem, der er Ordfører for Venstre reformpartiet i denne Sag, hvem det er, der ønsker at bevare de Prygl, der er,