

foreliggende Forslag som kun sigtende til at styrke Markedet. Jeg er tilbøjelig til at tro, at man tillige vil fra en Del Sider opfatte det som et lejlighedsvis, ikke uheldigt Forsøg paa at frigøre sig for den Afgift, som nu følger med Kontrollen, men ogsaa der kan jeg i alt væsentligt henholde mig til den sidste ærede Taler. Forslagsstilleren har muligen slet ikke tænkt dette, men det kan være, man fra anden Side har tænkt dette. Det lader sig rette, hvis man sletter de to Ord, der ere nævnte af den foregaaende ærede Taler: „eller Afgift.“

Hvorledes man nu end vil ordne dette, haaber jeg, det vil lykkes at naa til en Overenskomst med den ærede Forslagsstiller om den Ændring, som blev foreslaaet af det ærede Medlem fra Veringe (Lindø), og som vi i Forvejen havde talt om, og som i alt væsentligt vil betrygge de Forhold, her er Tale om. Det er da dette, at der efter Sætningen: „indføres til Forhandling til Menneskeføde overalt indenfor en Mils Afstand fra vedkommende Eksportslagteri uden Hensyn til Forskrifter i Sundhedsvedtægterne om Kødkontrol“, tilføjes: „for saa vidt der ikke derved gøres Indgreb i bestaaende Kontraktforhold vedrørende saadan Kontrol“. Hvis det kan lykkes at faa en saadan Ændring, antager jeg ikke, de her omhandlede Interesser ville lide nogen Skade, og jeg skønner ikke, at Forslagsstilleren da ikke helt og fuldt har naaet, hvad han har tilsigtet. Det er jo muligt, at der kan tænkes en anden Form, og jeg skal derfor indtil videre lade det staa hen, men foreløbig har jeg ment det rigtigt at nævne dette som formentlig betryggende for vort Vedkommende og fuldt tilfredsstillende for Forslagsstilleren.

Jeg maa maaske, skønt det i og for sig ikke vedrører mig, rette den Bemærkning til det ærede Medlem for Aarhus (Sabroe), der talte i Gaar, at jeg tror, han blandede to Ting sammen i dette Tilfælde, idet han hævdede, at dette var en Formindskelse af Kontrollen. Her kan ikke være Tale om en Formindskelse af Kontrollen for det Kød, det gælder om. Dette Kød er kontrolleret til Transport, altsaa ubetinget sikret, kontrolleret af statsansatte Dyrlæger, saa jeg tror, her er en Forveksling med Kontrollen af de paa Slagterierne ansatte Dyrlæger. Det er to forskellige Ting. Det er muligt, jeg tager fejl i, at det ærede Medlem ikke har været agtsomt derpaa, men for at undgaa en Forblanding, vil jeg dog nævne det,

N. C. Christensen: Det foreliggende Forslag har jo til Opgave at imødekomme — kan man godt sige — berettigede Interesser, og for saa vidt burde man ikke have noget at indvende derimod. Det skulde jeg heller ikke have haft, dersom man havde indskrænket sig til at forelægge et Forslag, der havde imødekommet de Interesser, som med Berettigelse kunde forlanges imødekommet ved et saadant Forslag. De Interesser, jeg mener med Berettigelse kunde forlanges imødekommet, er Retten til at indføre Slagteriaffald til Byerne uden Kontrol. Naar jeg mener, at man ikke har Lov til at modsætte sig dette, er det foranlediget ved, at man nu har indført en skærpet Kontrol paa Slagterierne, som formentlig maa være betryggende i saa Henseende. Tidligere har man paa de forskellige Slagterier maattet betale en Dyrlæge, der var antagen af Kommunerne, for at faa Lov til at indføre Slagteriaffald. Denne Dyrlæge førte paa Kommunens Vegne Kontrol med Slagterierne, og derved havde man altsaa en Borgen for, at det Affald, der indførtes til Byerne, var sundt og godt. Den skærpede Kontrol, der nu efter det sidste Cirkulære er indført paa Slagterierne, er formentlig af den Beskaffenhed, at en saadan Kontrol fra Kommunernes Side maa anses for overflødig, saa at det kunde tillades, at Slagteriaffald indføres til Kommunerne, naar det er undersøgt paa Slagterierne, uden at der derfor burde betales Afgift fra Slagterierne. Men det er da ogsaa det højeste, jeg mener, der kan kræves fra Slagteriernes Side overfor Kommunerne.

I det her foreliggende Forslag gaar man betydeligt videre, idet man forlanger, at de ogsaa skulde have Ret til uden Afgift at indføre let saltet Kød og Flæsk, altsaa ogsaa hele Svin i Byerne. Det mener jeg ikke er berettiget, og jeg skal straks sige hvorfor. Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme), der talte for lidt siden, hævdede, at Landbrugets Trivsel maatte i høj Grad ligge os alle paa Sinde, og det indrømmer jeg. Dersom det var saaledes, at Landbrugets Trivsel var afhængig af, at man fik Lov til at indføre Kød kontrolfrit og afgiftsfrit i Byerne, var der noget berettiget deri, men det er Landbrugets Trivsel slet ikke afhængig af. Prisen paa Svin sættes ikke ved Hjemmeforbruget, den sættes efter den Pris, som kan opnaas paa Verdensmarkedet, og Slagterne, som købe Svin til Slagtning i Byerne, maa selvfølgelig betale de samme Priser, som Slagterierne paa ethvert givet Tidspunkt