

stillede til mig. Der er for det første Spørgsmaalet fra det ærede Medlem for Aarhus (Sabroe), om dette Lovforslag ikke skulde i Udvalg, da det særlig egnede sig til Udvalgsbehandling. Maa jeg dertil svare, at dersom vi havde haft et Par Maaneder, eller i alt Fald nogen Tid til vor Raadighed, saa man kunde faa et saadant Forslag grundig behandlet i et Udvalg, skulde jeg gerne gaa med til dette. Men saa vidt jeg kan skønne, have vi ikke mere end en Ugestid tilbage af Rigsdagssamlingen, maaske halvanden Uge eller saa, idet man jo venter at komme hjem omkring den 1. April, og saa vil der ikke være Tid til en Udvalgsbehandling. Derfor kan jeg kun fraraade Nedsættelsen af et Udvalg. Jeg mener ogsaa, at nogle enkelte Ændringer maa man alligevel kunne enes om at stille til 2den Behandling.

Det næste Spørgsmaal, jeg har at svare paa, er, hvorledes jeg vil stille mig til Spørgsmaalet om en Erstatning til Kommunerne. Hertil skal jeg svare, at jeg har sat mit Navn under en Kommissionsbetænkning, som ærede Medlemmer kunnede i Rigsdagstidende for 1899—1900, Tillæg A., Spalte 3435—3437, der staar Motiveringen, og selve Forslagets § 13 kunne de finde Sp. 3421—3422. I denne § 13 i Bilag til Forslag til Lov om Kødkontrol m. m. vilde man, hvor en Kommunekunde godtgøre, at den havde lidt Tab, gaa ind paa at foreslaa en Erstatning med de sidste 5 Aars Gennemsnitstab som Udgangspunkt, dog ikke, for saa vidt Tabet ikke oversteg 5 pCt. af den ovennævnte Gennemsnitstægt. Dernæst har jeg ogsaa været med til at skrive under paa, at en saadan Erstatning burde begrænses efter et vist Aaremaal. Her kan jeg altsaa henviser til, hvorledes jeg sammen med de andre Kommissionsmedlemmer stillede mig til Erstatningsspørgsmaalet. Men det forekommer mig, at det kan man ikke tage op her ved denne lille Lejlighedslov, den skal kun gælde et Aar. Erstatningsspørgsmaalet, forekommer det mig, maa udsættes til næste Rigsdagssamling, hvor vi vente, at et Regeringsforslag om almindelig Kødkontrol vil blive forelagt. Saa have Kommunerne netop ogsaa dette Aar til i det praktiske Liv at kunne paavise, om de virkelig have faaet noget Tab eller ikke. Jeg skulde ikke have noget imod, at man, om Spørgsmaalet angaaende Erstatning til Kommunerne da kom frem, tog dette Aars Tab med, men det er noget, jeg kun kan sige som min personlige Mening. I øvrigt

henviser jeg, som sagt, til Kommissionsbetænkningen.

Det tredje Spørgsmaal angik det Ønske, at man, hvor man, som f. Eks. i Aarhus Kommune, har etableret en Trikinundersøgelse af Flæsk og af Kød til Pølsefabrikation, ogsaa fremdeles maatte kunne kræve, at Kontrollen ved Eksportslagterierne foretog en lignende Undersøgelse, naar deres Varer skulde gaa ind i Aarhus Kommune. Hertil skal jeg kun svare, at man fra den højtærede Landbrugsministers Side, da et lignende Forslag forhandlede i denne Sal, har faaet oplyst, at blandt, saa vidt jeg husker, 18,000 Svin havde man fundet et Par Stykker, der havde Trikiner. Det viser, at vore Svin ere særdeles sunde og gode, men det viser rigtignok ogsaa, at der alligevel har kunnet findes Trikiner. Jeg skulde ikke have noget imod, at man fik foretaget en Ændring i Lovforslaget, hvorefter ikke blot de nærmere Regler om Mærkningen gives af Justitsministeriet og bekendtgøres af det, men det tillige overlades til Justitsministeriet at bestemme, at hvor man i Forvejen har indført en Trikinundersøgelse, maatte Eksportslagterierne ogsaa foretage en lignende Undersøgelse af det Flæsk eller Affald, som gik ind i Kommunen; thi det forekommer mig, at det ikke vilde være vanskeligt at gennemføre.

Det fjerde Spørgsmaal var det, om Lovforslaget ikke burde indeholde et Forbud mod Pølser. Det synes jeg, er unødvendigt, saa vil jeg hellere gaa med til, at vi vedtog de stærke Paabud med Hensyn til Kontrollen af Pølser. Vi have ved de allerfleste af vore Slagterier Sikkerhed for, at til Pøsefabrikation anvendes udelukkende de allerfineste Varer. Det er kun i København, man bruger de daarligste Varer til sine Pølser — til en vis Grad i hvert Fald. Forholdet er jo det, at paa Kødkontrolstationen, hvor man stempler Svinene med 1ste og 2den Klasses Stempel, udleverer man gladelig 2den Klasses Svin til Høkere eller Forhandlere, der lave Pølser af dette Flæsk og sælge det, saa at dette 2den Klasses Flæsk, der har faaet et Stempel paa sig med et Varsko om, at det skal koges eller steges godt, naar det skal være tjenligt til Menneskeføde, ganske roligt laves til Pølser, saa at det, der skulde koges og steges, bliver netop det, der hverken bliver kogt eller stegt. Saaledes bærer Hovedstaden sig ad. Jeg ved meget godt, at i den Retning staar f. Eks. Aarhus langt over Hovedstaden, og det