

priser jeg Aarhus for. Men jeg tror, som sagt, at det ikke er nødvendigt at komme ind paa et Paabud om Pølser. Desuden skal dette Lovforslag kun være en midlertidig Lov, der kun skal gælde et Aar, og derfor var det bedst, at man udsatte disse forskellige Spørgsmaal, til vi i næste Rigsdagssamling faa et Regeringsforslag angaaende dette Forhold.

Fremdeles er der Spørgsmaalet om Odense Eksportslagteri, om hvis Stilling 3 Folketingsmænd have udtalt sig. Hertil skal jeg kun sige, at jeg ikke skulde have noget imod, da, saa vidt mig bekendt, Odense er det eneste Eksportslagteri, vi have, som har en særlig Forpagtningskontrakt, som gælder i 18 Aar, saa vidt jeg husker, at et saadant kontraktmæssigt Forhold blev løbende maaske i nogle Aar eller maaske i disse 18 Aar, det skal jeg ikke udtale mig om, fordi jeg tror, at det var den lempeligste Maade, hvorpaa man kunde komme uden om et ellers meget stort Erstatningsspørgsmaal for Staten. Men jeg tør jo ikke udtale mig videre om dette her, thi saa vidt mig bekendt har jo Odense Eksportslagteri en Kontrakt med Kommunen, som er saaledes, at de paa-gældende have Regres til Kommunen for Tab, der maatte opstaa ved, at Kontrakten ad Lovgivningens Vej maatte blive forandret. Men derfor tror jeg ogsaa, at det heldigste var, at vi ogsaa opsatte dette Spørgsmaal, indtil vi faa den egentlige Lov om et Aars Tid, saa at de forskellige Spørgsmaal om Erstatningskrav osv. da bleve afgjorte. Thi naar saadanne kontraktmæssige Forhold skulle opløses, ville de let gribe dybt ind og kræve stor Erstatning, og der kan jo blive Spørgsmaal om, hvorvidt saadanne Forhold skulle gælde for et kort Aaremaal eller fremdeles. Med Hensyn til alle disse Spørgsmaal vilde jeg rigtignok foreslaa, at man udskød dem til næste Rigsdagssamling, naar vi komme til at behandle et Regeringsforslag, der ordner hele dette Forhold.

Saa har jeg endelig kun et Spørgsmaal tilbage at svare paa, som kom fra det ærede Medlem for Nakskov (Reventlow). Han spurgte, hvorledes Lovforslaget skulde forstaaes, hvor der stod følgende Ord: „uden ny Undersøgelse eller Afgift.

□

kunne forhandles og indføres til Forhandling til Menneskeføde overalt indenfor 1 Mils Afstand“. Ja, jeg skal indrømme, at rigtig klart og tydeligt er det jo ikke udtrykt. I det Forslag, som det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) indbragte, stod der jo, at det skulde afgiftsfrit indføres i alle Kommuner uden Efterkontrol, medens der her staar: „uden ny Undersøgelse eller Afgift“, og det kan jo nærmest forstaaes saaledes, at det er uden nogen ny Afgift, der staar nemlig ikke Komma imellem. Og jeg for mit Vedkommende mener ogsaa, at ved en Lejlighedslov som denne, som jeg her har foreslaaet kun skulde gælde et Aar, var det bedst at faa disse forskellige Stridspunkter udskudte eller i alt Fald komme uden om dem, indtil vi skulle løse Spørgsmaalet, naar et Regeringslovforslag fremkommer. Jeg havde altsaa for mit Vedkommende ikke noget imod, at man præciserede det nærmere. Dersom man strøg Ordene „eller Afgift“, saa ser jeg ikke rettere end, at saa maa der alligevel kunne paaføres ny Afgifter. Jeg vilde i alt Fald ikke have noget imod, at man beholdt den gamle Afgift, som man har haft hidtil, naar man blot blev fri for den ny Undersøgelse. Og dette svarer ogsaa — som det ærede Medlem for Verringe (Lindø) mindede mig om — til en Udtalelse, som jeg har fremsat her i denne Sal, den Gang vi sidst behandlede Spørgsmaalet om Kødkontrollen, nemlig denne: Naar Andelsslagterierne Gang efter Gang have andraget Københavns Sundhedskommission om at faa Lov til at indføre Affald fra Slagterierne, saa drejer det sig ikke saa meget om dette, at vi skulle betale 1 Øre pr. Kilo — vi have i det sidste Aar betalt 10,045 Kr. — som om dette, at det generer os, at vi, naar vi komme herind med Varerne om Formiddagen, skulle køre hen til Kontrolstationen og kramme Varerne ud, pakke dem ind igen og køre Byen rundt og være færdige til Kl. 10 Formiddag for at kunne sælge dem. Det var dette, som generede os aller mest, og det staar jeg ogsaa ved nu. Det er egentlig ikke saa meget Kontrolafgiften, som har generet os her i København, og dette Lovforslag vilde jeg heller ikke have indbragt her i denne Sal nu paa Slutningen af