

ning, for det vil gaa noget ud over Københavns Lodserier. Imidlertid er det en Ting, som er under Overvejelse.

Dermed skal jeg slutte; ærede Medlemmer kunne høre, at min Stemme ikke opmuntrer til yderligere Udtalelser.

Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro): Jeg takker det ærede Udvalg, fordi det har tiltraadt alle de Forslag, jeg har tilladt mig at stille til nærværende 2den Behandling af Tillægsbevillingslovforslaget. Angaaende et Par enkelte Punkter skal jeg gøre nogle Bemærkninger. Der er saaledes først Spørgsmaalet om Tilskud til Afhjælpning af den Skade, der ved Stormen den 30. til 31. December i Fjor blev tilføjet forskellige Havne. Der findes derom et Forslag, hvorefter jeg bemyndiges til at bidrage til denne Skades Afhjælpning med indtil $\frac{5}{6}$ af det fornødne Beløb, og der er dertil anslaaet i alt 65,000 Kr. Jeg haaber, at jeg er enig med Udvalget i, at denne Sum kun er kalkulatorisk, den kan ifølge sin Natur ikke være andet. Vi tale jo særlig om de bornholmske Havne, men, som allerede nævnt af den ærede Ordfører, er der allerede indkommet Krav fra en ikke bornholmsk Havn, nemlig Hou Syd for Aarhüs, og der er ogsaa senere indkommet Begæring om Bidrag fra en lignende mindre Havn, hvor jeg altsaa ogsaa vil anse mig for bemyndiget til at yde et lignende Tilskud hvis det ved nærmere Undersøgelse befindes at kunne kræves efter de Regler, som her gives. Men deraf vil ganske vist kunne følge, at Summen ikke vil slaa ganske nøjagtig til, skønt der allerede, som det nu staar, er noget at løbe paa. Jeg tør ogsaa gaa ud fra, at skønt vi tale om Havne, vil man ikke tage det saa strengt, at man ikke skulde kunne benytte denne Bevilling til at bidrage til Afhjælpning af Stormskade f. Eks. paa en Anløbsbro, hvor det er en saadan, der maatte være Tale om, naar i øvrigt Forholdene ere de samme. Der er her stillet et Forslag fra Mindretallet om, at Staten skulde tilskyde ikke blot $\frac{5}{6}$ men det hele Beløb. Det kan jeg ikke gaa ind paa. Det er med overmaade stor Betænkelighed, at man fra Regeringens Side er gaaet saa højt som til $\frac{5}{6}$. Det er ikke mig bekendt, at man hidtil i saadanne Tilfælde er gaaet saa højt og jeg kan godt sige, at det kun er paa Grund af indtrængende Forestillinger fra de paagældende Repræsentanter, særlig de bornholmske Folketingsmænds Side, at Regeringen har ladet sig bevæge til at gaa saa

højt i Tilskud, som Tilfældet her er. Der er jo allerede ydet saa overordentlig store Bidrag til de paagældende Havne, særlig de bornholmske, at der snarere kunde være Grund til at tage Reb i Sejlene og sige, at man har givet til dem, hvad der billigt kan kræves fra Statens Side. Man har da ogsaa bedre Baand paa Ansættelsen af Stormskadens Omfang og Størrelse, naar man kræver *noget* Bidrag fra de paagældende Fiskeres Side, end hvis man betaler det altsammen. Det bør i saa Henseende ogsaa komme i Betragtning, hvad det ærede Mindretal selv antydede, at der neppe bliver Tale om kontante Tilskud, men kun om Naturalpræstationer. Det er endelig ikke udelukket — det forhindrer Staten selvfølgelig ikke —, at andre kunne skyde det manglende til, f. Eks. Amt eller Sognekommune, hvis de have Lyst dertil. Jeg staar i øvrigt noget uklar over Beregningen af det Beløb, med hvilket Mindretallet foreslaar Summen forhøjet, nemlig 7,100 Kr. Jeg ved ikke, hvorledes man egentlig kommer til dette Beløb. Det Beløb, der er Tale om at tage de $\frac{5}{6}$ af, er 63,500 Kr., nemlig 12,000 til Gudhjem Havn og 51,500 til de øvrige, og den ene Sjettedel, som altsaa de ærede Medlemmer ville have Beløbet forøget med, skulde ikke være 7,100, men 10,583 Kr. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) ankede i denne Forbindelse over, at han ikke i Finansudvalget havde faaet Lejlighed til at gøre sig bekendt med de indkomne Andragender. Naa, denne Anke er ikke rettet mod mig, og det vilde ogsaa have været ubeføjet, da der ikke er rettet nogen Anmodning til Ministeriet i saa Henseende, men jeg vil ogsaa sige, at det vilde jo have været uheldigt for de paagældende Andragere; thi det vilde have sinket i ikke ringe Grad Undersøgelsen af Andragendernes Berettigelse, af den Skade, der er sket, hvis man skulde have undværet Andragenderne i den Tid, da de vilde have ligget i Finansudvalget. Det er selvfølgelig ikke, fordi man fra Ministeriets Side har haft det mindste at holde hemmeligt, og hvis det ærede Medlem ved en anden Lejlighed ønsker at gøre sig bekendt med Andragenderne til Ministeriet, skulde de med Fornøjelse ligge til hans Eftersyn.

Jeg vender mig derefter til de Arealerhvervelser, som der er Tale om ved Randers og Vejle Stationer. Forslagene herom ere jo tiltraadte, men den ærede Ordfører udtalte, at man havde været tilbøjelig til at stille som Betingelse fra Udvalgets Side,