

flere Havne til, saa enten man stemmer for det ene Beløb eller for det andet, bliver Resultatet det samme.

K. M. Klausen: Jeg har maattet tage Ordet en Gang igen for at gøre nogle Bemærkninger til de ærede Ministre, som have berørt de Spørgsmaal, jeg har omtalt. Den højtærede — ja, hvad skal jeg sige: Krigsminister, Marineminister, Konseilspræsident eller fungerende Udenrigsminister, omtalte, at den Gang vor afdøde Dronning blev begravet, var Udlandet repræsenteret her. Det er meget muligt, men var det for Penge, som bleve opførte paa vedkommende Landes Finanslove, eller var det for Penge, der vare skaffede til Veje paa anden Maade, at disse Mennesker rejste hertil? Det ved jeg ikke, men saa meget ved jeg, at det danske Folk ikke føler særlig Trang til at lade sig repræsentere ved det russiske Hof. Jeg tror, at vi heldigvis staa netop de Tanker og Følelser, der næres ved det russiske Hof, saa fjernt som vel muligt. Saa siger den højtærede Minister, at 3,880 Kr. ikke vare saa meget, og at naar jeg rejste paa offentlig Bekostning, beløb det sig maaske til lige saa meget. Jeg har en eneste Gang rejst paa offentlig Bekostning, hvis det kan kaldes saaledes. Det var, da den interparlamentariske Kongres blev holdt i Kristiania. Jeg fik den Gang et Beløb af Statskassens Penge paa 100 Kr. Derfor rejste jeg op til Norge og klarede mig ganske udmærket. Jeg brugte ikke mere end det. Men denne Prins har nu faaet 3,880 Kr. for at rejse til St. Petersborg, og jeg tænker, Rejsen har endda været billigere for ham end for mig. Jeg maatte f. Eks. betale for mit Ophold, medens Prinsen vistnok har haft gratis Ophold hos Familien. Jeg ved det ikke, men jeg gaar ud fra det. Desuden vil jeg sige, at naar vi her fra Rigsdagen sende Repræsentanter til Paris, som det skete i Efteraaret, give vi dem hver 300 Kr. i alt til at klare denne Rejse, og det drejede sig dog om et temmelig langt Ophold, maaske 14 Dage eller mere. Men for at en Prins kan rejse til St. Petersborg og overvære en Barnedaab — det staaar jo ikke længe paa — ydes der 3,880 Kr. Det, finder jeg, er en noget høj Betaling, og jeg synes, de Mennesker, der rejse saaledes paa Statens Bekostning, skulde huske paa, at det er andre Folks Penge, de rejse for.

Angaaende det Mindesmærke, der skal rejses i Køge, sagde den højtærede Mini-

ster, at det var et historisk Mindesmærke, men man kan ogsaa sige, at det er et krigshistorisk Mindesmærke, for saa komme vi Sandheden noget nærmere. Det er et Mindesmærke for Begivenheder, som jeg synes, det ikke er værd at hædre. Naar de to Helte tilmed allerede have et Mindesmærke, kan jeg ikke se, hvorfor vi skulde stille et nyt op i Køge. Køge er i øvrigt en By, som der er kælet overordentlig meget for. Jeg troede egentlig, at Køge havde Statuer nok, saa at Byen ikke behøvede flere. Jeg har ogsaa set anført i Bladene dernede i Køge, at man ikke vidste, hvor man skulde stille dem op. Man har jo Frederik VII. staaende paa Torvet, og skulde man nu have dette Mindesmærke, vidste man ikke, hvor man skulde faa Plads til det. Man skulde maaske ogsaa en Gang have et Mindesmærke for den højtærede Justitsminister dernede, og saa vilde Torvet blive helt overfyldt med Mindesmærker.

Derefter skal jeg gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Minister for offentlige Arbejder. Han kunde slet ikke gaa med til at yde det fulde Beløb til Ubedring af Stormskaden paa forskellige Havne. Allerede ved at gaa til $\frac{5}{6}$, sagde han, nærede han meget store Betæneligheder. Jeg maa nu sige, at i den Henseende nærer jeg ikke Betæneligheder; jeg synes, hvor Talen er om at støtte vort Erhvervsliv, skulle vi ikke se saa smaaligt paa Pengene. Naar vi ellers kunne rutte med Pengene til Formaal, som staa Statskassen, synes jeg, fuldstændig fjernt, forekommer det mig, at her, hvor der er Tale om at hjælpe en Samfundsklasse, som ved en Ulykke er bragt i Nødstilstand, skulde vi ikke se saa nøje paa Pengene. Den højtærede Minister kunde ikke forstaa, ved hvilke Beregninger jeg var kommen til dette Tal 72,100. Jeg skal oplyse den højtærede Minister derom. Det er fremkommet paa følgende Maade: Til de bornholmske Havne er der anslaaet et Beløb paa 51,500 Kr. og til Gudhjem Havn et Beløb af 12,000 Kr., det bliver tilsammen 63,500 Kr., som den højtærede Minister nævnte, men saa glemmer den ærede Minister Summen 2,850 Kr. til Havnen ved Hou. Naar den lægges til, faa vi tilsammen en Sum paa 66,350 Kr. Det er Stormskadeulykken, der er nævnt i Ministeriets Skrivelse. Dertil kommer et Beløb, som skal anvendes til de 3 Havne Helligpeder, Tejn og Aarsdale paa Bornholm. Det er et Beløb paa 11,500 Kr., men deraf skal Statskassen kun afholde