

Jeg har nu gennemgaaet dette Tillægsbevillingslovsforslag i Sammenligning med de tidligere fuldstændige Bevillinger; jeg kunde nu ønske at gøre en Bemærkning om selve Behandlingen af Tillægsbevillingsloven. Det er ganske ejendommeligt, hvorledes Summerne vokse. Da vi i Fjor havde første Behandling af Finansloven — det Budget, vi havde faaet fra afgaaede Minister Hage — var Udgiften paa §§ 11—26 68 Mill. Kr.; ved 3die Behandling var den vokset til 69 Mill. Kr., og nu ved Tillægsbevillingsloven er den vokset til henved 73 Mill. Kr., eller Væksten er 4 Mill. Kr. Jeg vil dog sige til enkelte af de Herrers Trøst, at de 4 Mill. Kr. omtrent udelukkende ere voksende frem paa de civile Budgetter. Paa § 27 II, Udgifter til Jernbaneanlæg, Brobygning etc., havde vi ved 1ste Behandling i Fjor bevilget 5 Mill. Kr.; ved 3die Behandling var det vokset til  $5\frac{1}{2}$  Mill. Kr., og nu ved Tillægsbevillingsloven er det vokset til over  $10\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Det vil med andre Ord sige, mine Herrer, at ved den Finanslov, der forelægges for os hvert Aar, ere vi i Virkeligheden ikke i Stand til at bedømme, hvorledes vore Bevillinger ville komme til at se ud, naar der kan ske saadant noget, som at paa § 27 II. fordobles Udgiften fra 5 til 10 Mill. Kr., samtidig med at det Overskud paa 2 Mill. Kr., der var, da Finansminister Hage forelagde Forslaget, i Fjor, da Forslaget forlod Folketinget, var gaaet ned til 600,000 Kr., medens der nu ved Tillægsbevillingsloven er bevilget i alt over 6 Mill. Kr.s Udgift.

Hvis de Herrer ville se paa Tillægsbevillingsloven i Fjor og i Aar, ville De se, at i Fjor bevilgedes der af egentlige Udgifter lidt over 11 Mill. Kr., nemlig paa §§ 1—26 til civile Ministerier  $3\frac{2}{3}$  Mill. Kr., til Krigsministeriet  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., og paa § 27 II. 7 Mill. Kr. Det gav  $11\frac{1}{7}$  Mill. Kr. I Aar er der paa disse Budgetter kun bevilget  $8\frac{3}{4}$  Mill. Kr. Denne Tillægsbevillingslov er altsaa en ret skikkelig og taalelig Lov. Ved 2den Behandling af Tillægsbevillingsloven er der jo, uagtet den kom meget sent til Tingets Medlemmer, bevilget i alt  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Denne halve Million er jo ikke meget, men der er bevilget paa andre Poster en hel Del, f. Eks. 300,000 Kr. til Livsforsikringsan-

stalten paa de særlige Fonds — jeg forstod da, at disse 300,000 Kr. skal tages af Anstaltens Formue (*Finansministeren*: Ja!). Jeg havde den største Lyst til her at følge Mindretallet og stemme imod, thi det er en Bevilling, som man ved 2den Behandling ikke havde Tid til at sætte sig ind i, og hvorom det, som det blev omtalt i Udvalget, er ret vanskeligt at dømme. Men da det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen), som jo i alt Fald har den Dyd, at han plejer at holde meget stærkt igen, er gaaet med, kunde vi jo ogsaa nok forsvare det.

Med Hensyn til de Summer, som ere komne til ved 2den og 3die Behandling, er der anket over, at de ere komne til mellem 2den og 3die Behandling af Finansloven; men det er ogsaa galt, at de ere komne til mellem 2den og 3die Behandling af Tillægsbevillingsloven. Vi naa faktisk i Aar, at Landstinget faar Tillægsbevillingsloven paa et Tidspunkt, hvor dets Bevillingsret i Virkeligheden gøres ret illusorisk, at det enten maa tage Loven, som vi sende den op, eller helt forkaste den. De ville have set, at Summerne paa denne Lov nominelt ere noget større end dem, jeg har nævnt. Grunden dertil er, at der er en Del Versurposter. Paa Tillægsbevillingsloven i Fjor var der  $\frac{1}{3}$  Mill. Versurposter, nemlig fra Statsbanernes Reservefond og nogle Penge, der bleve betalte af Marmemineriet. I Aar er der over  $13\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Versurposter, idet Livrenteanstalten, Invalidefonden og Assistenthuset tilsammen afgive  $13\frac{1}{2}$  Mill. Kr. til Statskassen. Af disse  $13\frac{1}{2}$  Mill. Kr. gaa imidlertid de  $12\frac{3}{4}$  Mill. Kr. igen, saaledes at Finansminister Hage har sørget for at faa  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr. mere til gode for Statskassen, end han gav ud.

Dette er for saa vidt de rent finansielle Betragtninger, dette Forslag giver Anledning til, som det nu er vedtaget af Tinget. Det er altsaa det, vi se, at vi have faaet et bevilget Underskud af over 6 Mill. Kr., som efter Erfaringen regnskabsmæssigt vil føre til et Overskud paa det Statsregnskab, Finansministeren vil fremlægge for os til Efteraaret, naar vi komme sammen. Jeg vil kun gøre den Bemærkning, at det vil være ret vanskeligt at finde ud af disse Konti her, særlig