

denne Sag. Naar man sammenligner deres Stilling for et Par Dage siden under Behandlingen af Kødkontrolloven, synes der mig at være en skærende Modsætning til den Stilling, de indtager overfor dette Spørgsmaal. De Herrer Socialdemokrater ere ikke bange for at fordyre Flæsk med et Par Øre pr. Pd., for at komme Skatteyderne i de store Byer til Hjælp. Det kunne de godt gaa med til, og jeg antager, at naar Forslaget nu i de nærmeste Dage kommer til Forhandling, vil det vise sig, at deres Æmfindtlighed overfor Forbrugerne af den Slags Fødemidler i Byerne ikke er meget værd. Naar det derimod gælder et Forslag som dette, fremkomme de med deres Betænkkeligheder, skønt der ikke er nogen som helst Grund til at antage, at dette Forslag skulde fordyre den vedkommende Vare. Jeg fremhæver kun dette, fordi jeg synes, det er en mærkelig Stilling, de Herrer Socialdemokrater finde Anledning til at indtage ved Behandlingen af de forskellige Sager her i Tinget.

N. C. Christensen: Jeg antager ikke, det er Tiden til at give sig til at drøfte vor Stilling til det Forslag, som forelaa forleden Dag om Forhandling af Flæsk og Kødvarer, og jeg skal derfor opsætte Diskussionen derom, til dette Forslag igen kommer til at foreligge til Forhandling. I øvrigt skal jeg overfor den højtærede Landbrugsminister kun sige, at vi Socialdemokrater ikke ønske at fordyre nogen som helst Fødevarer, og en Fordyrelse vil heller ikke blive Følgen af vor Stilling til Lovforslaget om Forhandling af Flæsk og Kødvarer.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C. Sp. 729) og dets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter over til Dagsordenens Nr. 4, som var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg og Vedligeholdelse af lukkede Spildevandsledninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2797, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1633).

Lovforslagets Paragraffer og de dertil stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Nielsen-Grøn): Som man vil se, er Udvalget enigt om at indstille Lovforslaget til Tingets Vedtagelse. Der har med Hensyn til § 1 i Udvalget været forskellige Opfattelser af, om man skulde beholde Over-Landvæsenskommissionerne eller ikke. Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen) og jeg have haft den Opfattelse, at vi kun skulde have to Instanser. Vi have ønsket, at Vandsynsmændene skulde afsige Kendelse, som derefter gik til Landvæsenskommissionen, men da vi stode ene med vor Opfattelse, have vi sluttet os til den Opfattelse, som hele Udvalget er enigt om: at blive ved det bestaaende, som hviler paa Loven af 28. Maj 1880. De forskellige Ændringsforslag, som ere stillede, skal jeg ikke komme nærmere ind paa, fordi der i Udvalget er fuld Enighed om dem. Der er kun enkelte ny Ting, jeg skal nævne. Hidtil have vi kaldt Lovforslaget: „Forslag til Lov om Anlæg og Vedligeholdelse af lukkede Spildevandsledninger“. Det foreslaas i Titlen forandret til: „Forslag til Lov om Anlæg og Vedligeholdelse af Spildevandsledninger“. Vi have nemlig i § 3 foreslaaet, at det skal være: „ny aabne eller lukkede Ledninger“, saa nu drejer det sig i Modsætning til det oprindelige Lovforslag baade om aabne og lukkede Ledninger. — Med Hensyn til § 6 have vi især taget Hensyn til en Ændring, der fra først af er bleven omtalt her i Tinget af det ærede Medlem for Bogense (Aadal), idet vi lade Spildevandet gaa ikke alene til Aaer eller Vandløb, men ogsaa til Overrisling af Enge. — Vi have foreslaaet en ny § 8, som er Ingeniørforeningens Paragraf, kan man sige, medens vi dog ikke kunde slutte os til dens i mange Henseender udmærkede Forslag. — At København ikke skal høre ind under denne Lov, er meget naturligt, da den jo har et velordnet Kloakvæsen, men vi have føjet Færøerne til. Vi kende nemlig ikke stort til Forholdene paa Færøerne, men der er vel ingen Tvivl om, at deres Kloakvæsen er i god Orden.

Med disse Ord skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget.

Piper: Ja, efter at den ærede Ordfører har gjort Rede for de vigtigste Punkter i Forslaget, skal jeg ikke komme ind paa Enkeltheder i de stillede Ændrings-