

Ændringsforslagene Nr. 3—7 til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1633) *vedtoges uden Afstemning.*

Lovforslagets § 3 (se Tillæg A. Sp. 3027—3030), saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 til § 4 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1634) *vedtoges uden Afstemning.*

Lovforslagets § 4 (se Tillæg A. Sp. 3029—3030), saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslagene Nr. 10—13 til § 5 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1634) *vedtoges uden Afstemning.*

Lovforslagets § 5 (se Tillæg A. Sp. 3029—3030); saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslagene Nr. 14—18 til § 6 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1635) *vedtoges uden Afstemning.*

Lovforslagets § 6 (se Tillæg A. Sp. 3029—3031), saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslagene Nr. 19—25 til § 7 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1635) *vedtoges uden Afstemning.*

Lovforslagets § 7 (se Tillæg A. Sp. 3031—3034, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslagene Nr. 26 til § 8 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1636) *vedtoges uden Afstemning.*

Lovforslagets § 8 (se Tillæg A. Sp. 3033—3034), saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 27 om en ny Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1638) *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 28 til § 10 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1638) *vedtoges uden Afstemning.*

Lovforslagets § 10 (se Tillæg A. Sp. 3033—3034), saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 29 om en ny Titel af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1638) *vedtoges uden Afstemning.*

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til 3die Behandling *vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Adgang til Erhvervelse af Mortifikationsdom paa Servitutter m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1435, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1301.)

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (*Sveistrup*): Der er til denne Behandling stillet 3 Ændringsforslag af hele Udvalget, om disse skal jeg ikke ytre mig; de ville neppe give Anledning til Dissens og ere meget ubetydelige. Men saa er der af 4 Medlemmer af Udvalget stillet et Ændringsforslag, som har noget større Betydning, om det vil jeg sige nogle Ord. Dette Ændringsforslag gaar ud paa at bestemme, at Mortifikation af Servitutter i Henhold til det foreliggende Lovforslag ikke skal kunne finde Sted, naar Servituttens Opretholdelse skønnes at have offentlig Interesse. Det har hele Tiden her i Folketinget været et Ønske at varetage det offentlige Interesse overfor denne Sag, men det har man gjort paa en Maade, som jeg tror ikke er fyldestgørende. Jeg gjorde derfor ogsaa i Fjor ved Sagens Behandling opmærksom paa, at jeg ikke kunde skønne, at den Skikkelse, som Loven vilde faa efter Udvalgsfertallets Forslag, var tilfredsstillende, og at jeg derfor ikke vilde stemme for Lovforslaget i den da foreliggende Skikkelse. Saa kom Forslaget under ny Overvejelse, da Sagen kom tilbage fra Landstinget i Fjor. Vi vare da 2 Medlemmer, der enedes om dette Ændringsforslag, som nu i Aar har faaet større Tilslutning. Naar man spørger dem, der