

staar, at der var et Tidspunkt, hvor jeg næsten var tilbøjelig til at følge det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup), idet jeg syntes, at hans Forklaring tiltalte mig, og at der var noget berettiget i hele hans Opfattelse. Men da Diskussionen blev fortsat imellem de forskellige Jurister, og den Opfattelse, som blev gjort gældende af det ærede Medlem for Viborg, blev imødegaaet, saa blev jeg overbevist om, at det, han og de tre andre Ændringsforslagsstillere tilsigtede gennem denne Ændring under Nr. 2, var et uberettiget Krav, og jeg anbefaler derfor, at vi stemme imod Ændringsforslag Nr. 2. Det er nemlig blevet mig klart, at det, der ønskes herigennem, maa fremskaffes ved Forandring i Byggeloven eller i Bygningsvedtægterne, men ikke ved denne Lov, hvor det drejer sig om en Mortifikation af Servitutter. Med disse faa Ord skal jeg anbefale det høje Ting at stemme for de tre Ændringer, som Landstinget nok tager imod, hvorimod jeg beder Dem om at stemme imod Nr. 2.

Justitsministeren (Alberti): Jeg kan tiltræde Ændringsforslagene under Nr. 1, 3 og 4, men maa derimod fraraade Vedtagelse af Ændringsforslag under Nr. 2. Jeg kan i min Begrundelse heraf ganske tiltræde de Bemærkninger, der fremkom fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Deuntzer), som jeg i enhver Henseende kan slutte mig til. Ved de Servitutter, der her er Tale om, er der jo det fælles, at det altsammen er Servitutter, der ere tinglæste, og som ere opstaaede ved en truffen Overenskomst. Hvorvidt en saadan Servitut skal blive ved at bestaa i det uendelige, eller om der ikke kommer et Tidspunkt, hvor den maa siges at være falden bort, er noget, der alene maa afgøres efter Indholdet af den Overenskomst, hvorved Servituten er bleven paalagt. Overenskomsten kan selvfølgelig som enhver Overenskomst baade medføre Rettigheder og Forpligtelser for de paagældende Parter, men den kan tillige medføre Rettigheder for Trediemand, og blandt Trediemænd kan den selvfølgelig ogsaa medføre Rettigheder for den Kommune, hvori de paagældende Ejendomme ligger. Men for det Tilfælde, at der ved Servitutens Oprettelse er tillagt den ved-

kommende Kommune en Rettighed, eller hvor man efter rigtig Læsning af Dokumentet maa antage, at det har været Mening, at der tilkommer Kommunen en Rettighed, er der i selve Lovforslaget taget fuldt Hensyn til Kommunens Tarv. Kommunalbestyrelsen skal altid indstævnes under Sagen, og naar det maa antages, at Servituten er paalagt i Kommunens Interesse, saa har Kommunalbestyrelsen Ret til at modsætte sig, at den bliver mortificeret og slettet af Pantebogen.

Men Ændringsforslaget gaar et langt Stykke videre; det gaar dertil, at det bliver bestemt, at selv om de Parter, som have oprettet Overenskomsten, ikke have haft i Sinde at indrømme Kommunen nogen som helst Ret, skal der dog gives Kommunen en saadan Ret, naar det skønnes, at Servitutens Opretholdelse er i det offentlige Interesse. Det vil med andre Ord sige, at man simpelthen uden noget som helst Vederlag vil tage fra den enkelte og give til Kommunen. Dette Forhold kan paa ingen Maade — saaledes som det sker i Mindretallets Udtalelse i Betænkningen — sammenlignes med det Forhold, som finder Sted ved almindelige Bygningsindskrænkninger. Thi hvor der findes Bygningsindskrænkninger enten i Byggelove eller i Bygningsvedtægter, er det Indskrænkninger, som gælde for alle de paagældende Ejendomme, der falde ind under samme Kategori. Men her er der kun Tale om at gribe den enkelte, hvem der tilfældig paahviler en saadan Servitut, og kun om at gribe blandt de enkelte, hvem der paahviler saadanne Servitutter, igen den enkelte, som har det nødt at søge Servituten mortificeret ved Dom. Den, som formaar at finde de i Forhold til Servituten berettigede, og som skaffer deres Kvittering til Servitutens Udslettelse af Pantebogen, behøver ingen Mortifikationsdom, behøver ikke at bruge denne Lov og behøver ikke at spørge Kommunalbestyrelsen om noget som helst. Men den, som tilfældig, fordi en mulig servitutberettiget ikke kan findes, bliver nødt til at bruge denne Lov, skal efter Ændringsforslaget finde sig i, at Kommunalbestyrelsen siger: Du er nødt til at bruge denne Lov, og skønt vi ikke have nogen som helst Ret, sætte vi dog Fingeren paa dig