

Tid dertil og sat vor Taalmodighed paa en haard Prøve.

**Ordføreren (Blem):** Jeg vil først udtale en Tak til den højtærede Minister for disse Udtalelser og for hans Tilslutning til Lovforslaget. Det beroliger netop ogsaa Flertallet med Hensyn til de Forslag, som vi opportunistisk ere komne ind paa, for at faa denne lille Lejlighedslov gennemført. Jeg har ikke villet sige det, som det ærede Medlem for Aarhus (Sabroe) sagde, at det neppe er værdigt for en Kommune at opkræve en Accise for Indførsel af Kød. Det var det ærede Medlem og ikke mig, der sagde det; men jeg er slet ikke uenig med ham deri.

Det ærede Medlem for Odense (Marott) sagde, at det Forslag, jeg havde indbragt, var umodent og ikke vel overvejet. Sammenligner man det med de Forslag, som de Herrer Socialdemokrater pleje at indbringe, tror jeg dog, der ikke er noget i Vejen med Modenheden og Velovervejetheden. Mit Forslag skal nok staa Maal. Det samme vil jeg sige, naar det ærede Medlem talte om Klasseinteresser. Dette er et uskyldigt Barn i Sammenligning med de Herrer Forslag, hvad Klasseinteresser angaar. Det ærede Medlem talte ogsaa om, hvorfor vi først vare komne med dette Forslag sidst paa Samlingen. Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Forslaget er fremkommet, fordi vi have faaet en ny Kontrol, og den er akkurat 14 Dage gammel i Dag, saa forsømt særlig meget have vi alligevel ikke. Hvis det kan lykkes os at gøre en Lov som denne, der er et nødvendigt Supplement til den nuværende Kontrol, færdig 14 Dage efter, at Kontrollen er kommen ud, kalder jeg det meget hurtigt, saa vil der intet være spildt, selv om Prygleloven og andre Lovforslag have været behandlede imedens.

Jeg skal fremdeles anbefale Flertallets Forslag samt at stemme imod Mindretallets Forslag Nr. 2 og 5. Der er ingen Anledning til at vedtage disse. Jeg er sikker paa, at Loven vil blive en særdeles god og betryggende Lov selv uden disse Ændringsforslags Vedtagelse. Naar man vil, at Pølser skulle udgaa, er det en Selvfølge, at de paa Eksportslagterierne ville blive lavede af de Varer, der ere underkastede denne Kontrol. Der er ingen Fare i saa Henseende.

**P. T. Nielsen:** Det er kun nogle faa Bemærkninger, som jeg har Lyst til at

gøre overfor det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott). Jeg skal gøre det meget kort og blot henvise det ærede Medlem til de Forhandlinger, som fandt Sted her i Salen den 3. Februar 1898. Det ærede Medlems Partifælle, det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) tog ved denne Lejlighed Ordet og gjorde sig til en varm Talsmand for de samme Anskuelser, som jeg her i Dag forfægter. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds sagde ved den Lejlighed, idet han talte om, at Kødkontrollen i København gav en Nettoindtægt af 108,000 Kr.: „Det er naturligvis en god Indtægt, men den eksisterer kun paa Papiret; thi denne Indtægt for Kommunen betyder jo, at Fødevarerne ere blevne fordyrede med mindst det samme Beløb, saa at hvad der staaar som en Indtægt for Københavns Kommune er i Virkeligheden en Udgift for Københavns Indbyggere, og jeg synes, at den Slags Indtægter skulde vi ikke sværme for her i Byen.“ Jeg er fuldstændig enig heri, og det, der her siges, har Ærinde til alle Byer, naar de paalægge saadanne Acciser, enten det er Odense, Aalborg eller København. Den Accise fordyrer alle Varerne saavel i København som i Odense, og det ærede Medlem maa virkelig ikke tro, at fordi man tager 2 eller 10 Kr. for at føre en Gris ind i Byen — Prisen er for øvrigt ganske vilkaarlig —, at Landmændene sælge Grisene 2 eller 10 Kr. billigere. Det gøre de selvfølgelig ikke. Denne Vares Pris bestemmes ikke her, men paa det udenlandske Marked, og hvis man gennem Sundhedsvedtægterne sætter 2 Kr. for at indføre en Gris til vedkommende By, maa denne Bys Beboere selvfølgelig betale deres 2 Kr. mere. Det er saa lige til, at naar de Herrer Socialdemokrater nu ønske at opretholde det Forhold, er det ikke for at værgе Kommunens Beboere, men for at værgе Kommunernes Kasser, Skatteyderne, og i første Instans for at værgе de store Skatteydere. Det glæder mig derfor ogsaa, at det ærede Medlem fra Aarhus (Sabroe) finder, at denne Accise er uværdig, han siger, at den er fremkommen fra agrarisk Side. Naar dette Forslag i det hele er fremkommet, er det, fordi Repræsentanterne for Bykommunerne ved 1ste Behandling i meget stærke og energiske Ord ønskede, at noget saadant maatte gennemføres, for at de skulde kunne gaa med til Lovforslaget. Hvis de Herrer Repræsentanter for Byerne vilde frafalde dette