

komme de til at tale i alt for mange Sager, og vi ville faa alt for mange Andragender af den Art i de kommende Aar.

Den Stilling, Finansudvalget har indtaget, idet det ikke har henvist Andragendet, er den samme som i Fjor, og den Stilling, jeg indtager, er den samme, som min Forgænger indtog i Fjor, og den, som Generaltolddirektøren har indstillet til os at indtage. Der er saa blevet henvist til, at der under Forhandlingen i Fjor fremkom Udtalelser, der maatte kunne give et begrundet Haab for det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds om at føre Andragendets Henvisning lykkeligt igennem i Aar. Det kan jeg ikke udtale mig om. Hvad der er blevet sagt af Ordføreren i Fjor, vil denne formodentlig udtale sig om. Hvad der er blevet sagt af min Forgænger var jo kun det, at hvis Folketinget henviste Sagen, vilde han ikke stille sig aldeles afvisende, men han fraraadede det ganske paa samme Maade og i Henhold til de samme Betragtninger, som jeg her har fraraadet det.

Jessen: Jeg kan godt forstaa, at efter den ærede Ministers Udtalelser er der lidet eller intet Haab for mig om at faa det af mig stillede Ændringsforslag vedtaget. Men jeg kan fremdeles ikke se andet, end at disse Beboere lide Uret; de straffes, fordi de have benyttet den ved Lov af 1867 hjemlede Afløsningsret. Og naar den ærede Minister drog en Sammenligning med det, der var sket ved Tiendeafløsningsloven, kan jeg ikke give ham Ret. Ganske vist er der for en Del Lighed, men det er jo vitterligt, at de Tiendeydere, der have indkøbt deres Tiende, faa dog en Del Erstatning, for saa vidt som det er over de 18 Gange Tiendebeløbet, den er indkøbt for, medens de Beboere, der her omtales, ville tabe hele den Sum, de have indløst deres Jordebogsafgift for.

Ved Lov af 15. Maj 1903 blev det jo af Rigsdagen erkendt, at de tidligere slesvigske Distrikters Beboere skulde være ligestillede med det øvrige Lands og ikke have ekstra Skattebyrder. Men som jeg udtalte forleden, ville jo de Beboere, der have afløst, fremdeles komme til at bære en ekstra Skattebyrde, hvormed de, forekommer det mig, ikke blive ligestillede med Landets øvrige Beboere, endog ikke med deres Naboer og Genboer.

Men, som sagt, der er jo intet Haab om at faa Sagen fremmet, og da jeg nødig vil have mit Ændringsforslag forkastet, skal jeg herved tage det tilbage.

Formanden. Det af Folketingsmanden for Vejle Amts 6te Valgkreds udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ellinger: Hvis den Fremstilling, den ærede Minister nylig gav af, hvad der er gaaet for sig i den af mig forleden udviklede Sag vedrørende Betænkningens Nr. 35, var rigtig, stillede unægtelig Sagen sig anderledes. Men jeg maa oprigtig talt betragte Fremstillingen som mildest talt skrækkelig. Den ærede Minister sagde og sagde det navnlig som Vejledning for Tinget i Afgørelsen af denne Sag, at en Mand var i Tvivl om, hvorledes nogle Flasker skulde fortoldest; han gør et lille Forsøg, det gaar godt med dette, og saa gør han en stor Bestilling. Det var den Vejledning, den ærede Minister gav, men saaledes forholder Sagen sig slet ikke.

Sagen forholder sig jo saaledes, at da Manden allerbedst faar Tingen oplyst ved at tage corpus delicti, nemlig Flaskerne, frem, for at Toldvæsenet derefter kan se, hvorledes Fortoldningen skal foretages, saa bestiller han disse 50 Flasker. Han bestiller dem, for at Toldvæsenet derefter kan se, hvad det er, det har at gøre med. Derefter fortoldest de til den lavere Sats. Det Moment, der virkelig er det afgørende i denne Sag, hvor der er Spørgsmaal om Ret og Billighed, er dette, at derved forledte Toldvæsenet Manden til at gøre sin Bestilling, saaledes at han nu bagefter er ifalden den højere Told, hvorimod i det Tilfælde, at Toldvæsenet straks var kommet paa det rene med, at det skulde være den højere Told, vilde Manden have været lige saa godt hjulpen, thi saa vilde han have undladt at lade dette Mærke sætte paa Flaskerne i Udlandet og indført Flaskerne uden Mærket for at lade det sætte paa her i Landet — i saa Tilfælde vare Flaskerne gaaede ind under en lavere Told. Nu kan den ærede Minister have Ret i, at Importøren skylder Differencen i Tolden for de 50 Flasker. Det har den ærede Minister Ret i, hvis disse Bestemmelser ere rigtige, som den ærede Minister har nævnt. Men det influerer slet ikke paa Spørgsmaalet om, hvorledes man skal forholde sig overfor de andre 10,000 Flasker. Thi hvis Toldvæsenet havde givet rigtig Besked, havde Manden baaret sig ad paa en saadan Maade, at han havde faaet Flaskerne ind paa en lavere Toldsats, men Toldvæsenet gav ham en gal Besked og forleder ham