

at det er Praksis og altid har været saaledes her i Tinget, at Flertallet tager Beslutning om Udvalgs Nedsættelse, forinden Sagen kommer til Behandling. Da nu denne Sag var fremsat i Landstinget, der gennemført og kommen herved til 1ste Behandling, uden at der var rejst nogen Indvending mod de Principper, som laa til Grund for Lovforslaget, og da det af Motiverne fremgaar, at Lovforslaget imødekom Ønsker og Andragender fra adskillige industrielle Foretagender, nemlig fra „Bryggeriforeningen“, „Foreningen af Hvidtølsbryggere paa Sjælland“, Aktieselskabet „De danske Sukkerfabrikker“ og Aktieselskabet „De danske Maltfabrikker“, og da det endvidere fremgaar af Motiverne, at Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk paa dertil given Foranledning har udtalt, at der ikke er nogen som helst Grund til at modsætte sig dette Forslag, men endog maa anse det for at være i Forbrugernes Interesse, ansaa Flertallet paa dette Tidspunkt det ikke for at være ønskeligt eller nødvendigt at henvise denne Sag til Udvalg, saa meget mindre som Lovforslaget i sig selv er kort og klart affattet. Man kan vel sige, at man maaske kunde vente, at der vilde blive Modstand mod Loven, at nogle vare imod det, Loven gik ud paa, men Tingen ligger saa klar for, at enhver maatte kunne tage Stilling til Sagen, uden at det var nødvendigt at henvise Forslaget til Udvalgsbehandling. Saa skete det imidlertid ved Lovforslagets 1ste Behandling, at der blev stillet Forslag om Udvalgsbehandling, og da vilde det have været rimeligt og naturligt, at dette Ønske fra Mindretallets Side var imødekommet, hvis Mindretallet paa dette Tidspunkt havde fremsat saadanne Grunde for Udvalgsnedsættelse, som Flertallet maatte erkende kunde give Anledning til at henvise Sagen til Udvalg. Efter Flertallets Opfattelse forelaa en saadan Begrundelse ikke, og derfor nægtede Flertallet at nedsætte Udvalg.

Da der imidlertid ved 1ste Behandling var fremsat forskellige Indvendinger mod Forslag, og det forlød, at der fra Mindretallets Side vilde fremkomme Ændringsforslag, maa jeg spørge de ærede Medlemmer, hvorfor de have ladet hengaa saa lang Tid uden at stille noget som

helst Ændringsforslag. Flertallet har villet give Mindretallet rigelig Lejlighed til at komme med Ændringsforslag, tage deres Standpunkt, foretage deres Undersøgelser og i det hele gøre sig klart, hvilken Holdning de ansaa det for ønskeligt at indtage overfor Lovforslaget. Der hengik imidlertid over en Maaned, og der fremkom intet Ændringsforslag fra nogens Side, ikke saa meget som det mindste Ændringsforslag blev der stillet. Forslaget gik til 2den Behandling og passerede denne uden Omtale af nogen som helst Art. Der har saaledes, som jeg her har paavist, været al mulig Lejlighed for Mindretallet, der maatte være mod Lovens Princip, til at foreslaa Ændringer til Forslaget.

Det forekommer mig derfor mærkværdigt, at man nu ved 3die Behandling rejser en Storm mod dette lille Lovforslag. De Indvendinger, som ere fremsatte, ere jo til Dels Gentagelser af, hvad der fremkom ved 1ste Behandling, saa jeg skal ikke nærmere komme ind derpaa, dog vil jeg overfor det ærede Medlem for Sakskøbing (Rørdam) sige, at det forundrer mig, at han i Dag angriber dette lille Lovforslag saa stærkt. For 2 Aar siden sad jeg sammen med det ærede Medlem i et Udvalg angaaende Undersøgelse af Levnedsmidler, hvor netop det samme Spørgsmaal laa fremme til Behandling, idet der ogsaa der var Tale om Saccharin som Tilsætning til Fødemidler. Det var det første Udvalg, af hvilket jeg var Medlem, og jeg erindrer, at det ærede Medlem den Gang meget stærkt holdt paa, at der skulde træffes stærke Forholdsregler mod Anvendelse af Saccharin ikke alene ved Øtilvirkning, men andre Steder. Med Hensyn til det store Spørgsmaal om Arkana var det ærede Medlem meget stærkt oppe for, at vi skulde træffe stærke Foranstaltninger derimod. . . . (*Sabroe*: Det kommer ikke dette Spørgsmaal ved.) . . . Det ligger dog ikke saa fjernt. Thi den Motivering, som det ærede Medlem fremsatte: „Hvorfor i al Verden skal man forhindre Folk i at købe den Slags Ting, naar de nu en Gang have Lyst til at bruge deres Penge dertil“, kan man ogsaa anvende overfor Arkana: Hvorfor i al Verden skal man forhindre Folk i at faa