

for dette Parti ikke er Tale om andet end en rent saglig Afgørelse af dette Spørgsmaal.

Justitsministeren (Alberti): Jeg ønsker blot lige overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) at sige, at der bag dette Lovforslag ikke ligger andre Motiver end dem, der ledsagede Lovforslaget ved dets Fremsettelse her i Salen. For øvrigt er der ved hele denne langvarige Debat ikke fremkommet noget som helst nyt, ikke noget som helst ud over, hvad der fremkom ved 1ste Behandling, og jeg skal derfor nøjes med at henvise til min Udtalelse ved den Lejlighed og anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Ellinger: Jeg nærer ikke nogen som helst Tvivl om Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Carl Hansen) sagde, at man inden for hans Parti selvfølgelig behandlede denne Sag ganske sagligt. Den Opfattelse, antager jeg, er almindelig i alle Partier, at vi ønske at behandle denne Sag sagligt, thi det er umuligt at faa noget som helst politisk Moment puttet ind deri, undtagen naturligvis det sideordnede Spørgsmaal om Udvalgs Nedsættelse, men det foreligger jo ikke. Men netop da vi ønske at behandle Sagen sagligt, og, som det viser sig, saa temmelig usikkert med Hensyn til Sagens Realitet, tillader jeg mig at henstille, at Sagen ikke kommer til Afgørelse nu, men forsvinder af Dagsordenen uden at der finder Afstemning Sted. Ministeriet kan saa tage Sagen under Behandling i Løbet af Sommeren, og til næste Aar kunne vi da forhaabentlig komme til en god og til alle Sider tilfredsstillende Afgørelse af denne Sag.

Da jeg erfarer, at Sagen ikke kan standses uden under den Form, at Sagen henvises til et Udvalg, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Formanden: Der er stillet Forslag om, at Sagen standses og henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer. Forhandlingen drejer sig nu om dette Forslag.

Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Som jeg allerede har udtalt, mener jeg, at denne Sag foreligger saa tilstrækkelig oplyst for Rigsdagen, at ethvert Medlem vil kunne tage sit Standpunkt for eller imod Lovforslaget, og i Henhold dertil anser jeg det ikke for tilraadeligt at

nedsætte Udvalg nu og fraraader derfor det ærede Medlems Forslag.

Da ikke flere forlangte Ordet sluttedes Forhandlingen.

Ved den paa almindelig Maade foretagne Afstemning blev der afgivet 40 Stemmer for og 44 imod Forslaget om Sagens Henvisning til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Ved et paa Grund af den ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab blev

Forslag af Ellinger om Lovforslagets Henvisning til et Udvalg paa 11 Medlemmer, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 53 Stemmer mod 47 (2 stemte ikke, og 11 vare fraværende).

Ja:

Neergaard, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Martin Olsen, Sigvald Olsen, Ousen, K. Pedersen, L. Pedersen, Piper, Randløv, Poul Rasmusen, Christian Rasmussen, Rørdam, Sabroe, Schmidt, Slengerik, Svendsen, Trier, Zahle, Aadal, N. Andersen, Berntsen, Birck, Borgbjerg, Alfred Christensen, N. C. Christensen, Poul Christensen, Deuntzer, Doose, Ellinger, Fogtmann, Hammerich, Hyller, Hørdum, Anton Jensen, Harald Jensen, J. J. Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, Knudsen, Krabbe, K. Kristiansen, Lohmann, Lyngsie, Martin Madsen, Marott, Meyer og H. L. Møller.

Nej:

Anders Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Nielsen-Grøn, Nielsen-Kirkelund, Nørhave, Ole Olsen, Ovesen, Patursson, H. P. Pedersen, N. Pedersen, Pinstруп, A. O. Rasmussen, L. Rasmussen, Reventlow, Rosager, Sandbæk, Stub, Sveistrup, C. Sørensen, S. Sørensen, Alberti, R. Andersen, Sigurd Berg, K. Bjerre, P. Bjerre, Blem, Bluhme, Jens Busk, Byriel-Jensen, J. C. Christensen, Frandsen, Guldbrandsen, Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), Ole Hansen, Rasmus Hansen, Svend Høgsbro, Ingvard Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), J. H. Jensen, Jars Jensen, Laust Jensen, Jungersen, Knop, Kvist, Thomas Larsen, Vilhelm Lassen, H. Madsen, P. Madsen, Markvorsen, Moestrup og Mølgaard-Nielsen.