

det er, eller søge den forandret. Ja, jeg mener, at man ubetinget skal opfylde Grundlovens Bud, men da det efter den ærede Konseilspræsidents Udtalelser lader til, at Opløsningen af Landstinget og altsaa en Grundlovsforandring ikke vil volde nogen væsentlig Vanskelighed, vil det naturligvis være at foretrække, og hvis der kommer til at foreligge en bestemt Udtalelse fra Regeringen om, at man vil skride til at foretage noget saadant eller forberede det i den kommende Rigsdags-samling, saaledes at der kunde gennemføres en Grundlovsforandring i Løbet af to Valgperioder eller i næstkommende Rigsdagssamling, vil det naturligvis være at foretrække. Men naar man hører den ærede Konseilspræsident udtale, at Øjeblikket først er gunstigt, naar man begrænser sine Ønsker til den omtalte Sag, faar man rigtignok en anden Anskuelse.

Nu have vi set det Forslag, der foreligger fra Højre om Overgang til Dagsordenen, hvori der forlanges, at der skal indføres Forholdstalsvalg til Folketinget. Men der er neppe Tvivl om, at naar dette Spørgsmaal kommer til Forhandling, ville adskillige være af den Mening, at det ikke gaar an at indføre Forholdstalsvalg, saa længe man bevarer det privilegerede Ting her oven over, som skal være med til at vedtage de Love, der skulle gives. Saa længe man har et Ting, der særlig repræsenterer Klasseinteresser og enkelte Interesser, er der vist ikke stor Grund til at gaa med til Forholdstalsvalg til det folkevalgte Kammer. Det vil temmelig sikkert vise sig, at der vil blive adskillige Vanskeligheder, naar Talen er om Grundlovsforandring, saa det er vist ikke saa let en Vej som det syntes, den højtærede Konseilspræsident mente. Derfor tror jeg, at dersom vi skulle komme til en nogenlunde retfærdig Ordning af Forholdene, saa at det ikke bliver som for Øjeblikket, hvor der er Kredse, der staa med saa stort et Vælgerantal, at de burde have 2 eller 3 Folketingsmænd i Stedet for 1, er der kun en Vej at gaa, nemlig den at indføre en midlertidig Ordning, hvorved man afbøder de værste Ulemper, medens der bliver Tid til at forhandle om en Grundlovsforandring, paa Basis af hvilken der kan indføres Forhold, som i Fremtiden kunne blive tilfredsstillende.

Formanden: Der er nu af det ærede Medlem for Københavns Iste Valvkreds (Trier) fremsat et nyt Forslag om Overgang til Dagsordenen. Det lyder saaledes:

Idet Folketinget

- 1) udtaler, at en betryggende og retfærdig Valvkredsordning bør tilvejebringes ved en Forandring i Grundloven, hvorved Folketingsvalvkredsene fastsættes til et bestemt Tal og
 - 2) opfordrer Regeringen til at fremsætte Forslag derom i den indeværende Valgperiode,
- gaar Tinget over til Dagsordenen.

Dette Forslag kan nu forhandles tilige med de to før fremsatte Forslag.

Knuksen: Med Hensyn til den af det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) stillede Dagsorden kan jeg i alt væsentligt henholde mig til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valvkreds (Borgbjerg). Naar jeg desuagtet har tilladt mig at begære Ordet, er det, fordi der er et Punkt i denne Dagsorden, som ikke er berørt af det sidst nævnte Medlem og heller ikke af de Medlemmer, der have haft Ordet siden. Det er en Udtalelse, der gaar ud paa, at den Grundlovsforandring, som man opfordrer Regeringen til at fremsætte, gaar ud paa, at Folketingets Medlemsantal fastsættes til et bestemt Tal. Ved den Udtalelse vil man altsaa ved et Pennestrøg i en sen Aftentime uden at der gives Lejlighed til grundig at undersøge, om det netop er paa denne Maade, Grundloven skal forandres, afgøre hele dette store Spørgsmaal.

Det forekommer mig at være ganske umuligt, at man ved en saadan Behandling kan afgøre et saadant Spørgsmaal. Det kunde afgøres i en Kommission, det vilde der ikke være noget til Hinder for. Det kunde afgøres, hvis der forelaa et Forslag fra den højtærede Regering saaledes, at man kunde faa Tid til at debattere det, underkaste det de forskellige Behandlinger, maaske endog en Udvalgsbehandling, for nøje at undersøge Forholdene. Men det forekommer mig ikke rigtig anstændigt for Folketinget at afgøre et saadant Spørgsmaal ved et Pennestrøg her i en sildig Aftentime, uden at mange af Tingets Medlemmer have en Anelse om, at det sker.

Der er mange Ting, som der i denne Anledning bør overvejes. Den højtærede Konseilspræsident har optaarnet Vanskelighederne ved dette Spørgsmaals Løsning særlig med Hensyn til Kommissionens Nedsættelse og har ment, at denne Kommission maatte have en Rettensor for sin Virksomhed i en foregaaende Behandling