

pligtelse til Forlængelsen af Banen et betydeligt Stykke nærmere ind ad Nysted til, til Herritslev eller Stubberup f. Eks., saa at det vilde være meget lettere at faa Resten af Banen.

Saa mente det ærede Medlem, at jeg ikke havde vist synderlig Interesse for denne Sag ved dens 1ste og 2den Behandling. Jo, jeg gjorde netop det, der var det eneste rigtige, jeg henvendte mig til den højtærede Trafikminister og spurgte, om jeg maatte stille et Forslag om, at Koncessionen skulde være betinget af, at Banen blev forlænget til Nysted. Den højtærede Trafikminister mente, at det vilde være vanskeligt for ham at tage mod Forslaget, uden at have undersøgt Sagen, og henstillede til mig ikke at stille Forslag herom, og da jeg ikke vilde lægge Sagen Hindringer i Vejen, nøjedes jeg med at udtale mig om det ønskelige i det og tog til Takke med det venlige Svar, Ministeren den Gang gav. Andet var der ikke at gøre for mig i den Sag. Jeg tror, at det ærede Medlem kunde have gjort en Del andet. Da han er der ovre fra og kender Forholdene, kunde han let fra Oktober til nu have faaet ordnet den Sag saaledes, at den virkelig kom til at blive til Gavn for Nysted.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Svend Høgsbro*): Den Tanke, som den ærede sidste Taler (Rørdam) fremsatte ved dette Lovforslags Behandling her i Tinget, og som jeg den Gang udtalte Betænkelighed ved, er ikke den samme, som nu har fundet Udtryk i Lovforslaget. I alt Fald opfattede hverken det ærede Medlem eller jeg det paa den Maade, som jeg nu opfatter det, der er kommet med.

Til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) skal jeg kun sige, at der under Behandlingen i Landstinget fremkom en Henvendelse fra Byraadet der nede, underskrevet af dets Formand paa Byraadets Vegne, som blandt andet gik ud paa, at Nysted vel i høj Grad ønskede denne Bane forlænget til Nysted, men ikke var i Stand til at bidrage en eneste Øre dertil, og det ærede Medlem vil saa give mig Ret i, at jeg tager varmt paa Nysted Bys Krav.

Frederiksen: Jeg skal ikke fortsætte Striden med det ærede Medlem for Saks-købing (Rørdam) angaaende denne Sag, saa meget mindre som det ærede Medlem lige saa vel som jeg anbefaler Forslaget til Vedtagelse, som det nu foreligger. Jeg

vil kun gøre den Bemærkning, at naar jeg allerede i Oktober Maaned meddelte det ærede Medlem, at jeg ikke alene den Gang, men ogsaa lang Tid i Forvejen paa Opfordring fra baade Sogneraadene og mange Beboere fra de i denne Sag interesserede Kommuner har arbejdet for at faa et saadant Forslag frem som det foreliggende, synes jeg nok, det mere tilkommer det ærede Medlem, som jo er Repræsentant for den Kreds at, henvende sig til mig og tilbyde sin Assistance, end det paahviler mig snart ved en og snart ved en anden Lejlighed at anmode det ærede Medlem, om han nu vilde komme og sanktionere det, som jeg havde gjort i denne Sag. Men jeg skal, som sagt, ikke fortsætte denne Strid, det har jo ingen Betydning, naar vi begge ere enige om at anbefale Forslaget, som det foreligger.

Rørdam: Jeg skal erkende overfor den højtærede Trafikminister, at mit principale Ønske var at faa Koncessionen givet saaledes til Sukkerfabrikkerne, at de havde Forpligtelse til at føre Banen ind til Nysted, og det var den Tanke, jeg fremsatte ved Lovforslagets 3die Behandling her i Tinget, men det var det, den højtærede Minister ikke mente at kunne gaa ind paa. Og jeg skal ligeledes erkende, at det, der er kommet til at staa i Lovforslaget, er noget anderledes. Jeg betragter det ikke som saa overordentlig meget værd, men jeg har fremhævet, at det dog har den Fordel, at man nu ikke behøver at faa en ny Lov for at faa Jernbanen til Nysted, og derfor agter jeg at stemme for Forslaget og at anbefale Tinget at stemme for det.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 69 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Beskyttelse af Mønstre.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1763; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 1697.)