

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov, sigtende til at lette Udarbejdelsen af ny Skøde- og Panteregistre paa Færøerne.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fiskerilaaen for Færøerne.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 64 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Beslutning af Folketinget om Nedsættelse af en Kommission i Henhold til Grundlovens § 46.*

Forhandlingen genoptoges.

**Anders Nielsen:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) sagde i Gaar, og det var meget rigtigt, at Rigsdagen skal være grundlovmæssigt sammensat. Men det kommer dog an paa, hvad der menes med denne Udtalelse, at Rigsdagen skal være grundlovmæssigt sammensat, for saa vidt man skal kunne give den sin Tilslutning helt og fuldt ud. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han mente, at Folketinget skulde være sam-

mensat saadan, at der skal være i Folketingsmand for hver 16,000 Indbyggere i Landet. For saa vidt det er Meningen, at naar dette Forhold ikke er til Stede nogenlunde nøjagtigt, er Folketinget ikke grundlovmæssigt sammensat, maa jeg tage Afstand fra det ærede Medlems Sætning trods dens Rigtighed i al Almindelighed. Grundlovens Bestemmelse fastsætter, hvorledes Forholdet i det Øjeblik, da man bestemmer Valgkredsordningen, skal være, men Grundloven kræver ikke, at saa snart der indtræder en Forskydning i Forholdet, bør Kredsenes omlægges eller forøges. Fordi at der indtræder en Forskydning, efter at Valgkredsordningen grundlovmæssigt korrekt er fastsat, kan man ikke sige, at Folketinget, i det Øjeblik Forskydningen er indtraadt, ikke længere er grundlovmæssigt funderet. For saa vidt tager jeg altsaa afgjort Afstand fra det ærede Medlem. Det ærede Medlem vilde rette et bestemt Spørgsmaal til mig, og dette gik ud paa, om jeg mente, at vi inden det kommende ordinære Folketingsvalg kom til at staa overfor en Grundlovsforandring med de her foreliggende Forholds Løsning for Øje. Derom kan jeg intet sige. Men jeg ønsker ikke, at vi her skulle slaa fast — det kommer jeg senere til ved min Omtale af et af de tre foreliggende Forslag til Dagsorden —, at det altsaa skal være saaledes, og det ærede Medlem kan egentlig talt heller ikke ønske dette. Efter det ærede Medlems Betragtning er nemlig det fundamentale Grundlag for Folketingets rette Sammensætning dette, at der skal være et nøje Forhold mellem Indbyggertallet i Landet og Folketingskredsenes, og for denne Betragtning kan det jo heller ikke være ønskeligt at skride til en Omfordeling af Folketingsvalgkredsenes nu, idet man tvertimod maa vente, indtil Resultatet af den kommende Folketælling i 1906 foreligger. Hvis vi skride til en Omlægning af Kredsenes inden den Tid, saa ville vi, naar vi se Resultatet af Folketællingen, komme til at staa overfor den Paastand fra det ærede Medlem og hans Meningsfællers Side, at nu hviler Folketinget igen paa et grundlovstridigt Grundlag, nu er Folketinget atter ikke bygget paa den Basis, som Grundloven bestemmer, nemlig Forholdet 1 til 16,000. Men, som sagt, jeg tager Afstand fra denne Betragtningssmaade i al dens Almindelighed. Jeg hævder derimod som en Rettesnor for os, at vi i det Øjeblik, da vi lægge en ny Valgkredsordning, have vi ufravigelig at iagttage, at enten skal Grundlovens Paabud i § 32 følges saa nær, som det er praktisk