

jeg dog lade staa ved sit Værd. Der bliver saamænd Kandidater nok, og jeg kan derfor ikke være med til at sige, at der ikke er Rigsdagskandidater nok. Men ogsaa herom udtalte den tidligere højttæredede Konseilspræsident sig ved den omtalte Lejlighed. Han siger, at det er en gammel Erfaring, at der ikke vindes noget i Henseende til Kandidaternes Kvalitet ved at gøre Kredse mange og smaa. Altsaa den tidligere Konseilspræsident var dog inde paa den Betragtning, jeg gør den ikke til min, men naar det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgekreds ligesom vilde vende den *mod* Venstrereformpartiet og specielt mod mig som den, der har talt paa Venstrereformpartiets Vegne, vilde jeg gerne returnere en lille Smule paa dette Punkt ved at henvise til vor tidligere fælles Konseilspræsidents Udtalelser, som den Gang dog stod som noget, vi havde nogenlunde Part i som udtalt paa vore Vegne.

Maa jeg med det samme sige til det ærede Medlem, at naar jeg i Aftes mente, at det vilde være rigtigt at lade Regeringen føre an i denne Sag og lede Forberedelserne til dette Spørgsmaals Løsning, og det ærede Medlem i den Anledning sagde, at nu havde jeg atter igen slaaet paa Tilliden, at jeg nævnte ikke dette Ord, jeg nævnte det rent praktisk ønskelige, det rent nyttige i dette, at det er Regeringen, der tager Ledelsen i denne som i enhver anden Sag. Jeg har, som sagt, ikke nævnt dette Ord Tillid. Men vil det ærede Medlem endelig have Tilliden frem, skal jeg gerne være med til at sige, at jeg har Tillid til, at den høje Regering vil lede denne Sag paa bedst mulige Maade. Det ærede Medlem raillerede herover og sagde: Man kan ikke leve af Tillid, det kan man ikke gøre. Det ærede Medlem synes at ville bekræfte det endnu i Dag. Jeg kan forstaa, at det ærede Medlem udtaler denne Betragtning, at en Regering ikke kan leve af Tillid. Jeg forstaaer det navnlig, fordi det er det ærede Medlems og hans Meningsfællers Lod, om jeg saa maa sige, for Tiden at skulle leve af den Mistillid, der arbejdes op mod Regeringen. Derfor kan jeg saa godt forstaa, at det ærede Medlem ikke ynder, at der tales om Tillid overfor den nuværende Regering, netop fordi han og hans Venner skulle leve af den Mistillid, der skal oparbejdes mod Regeringen.

Derefter skal jeg gaa over til de foreslaaede Dagsordener. Det Forslag til Dagsorden, der er stillet af de Herr

fra Højres Side, vil jeg fraraade at vedtage allerede af den Grund, at det i sit første Led gaar ud paa at rokke ved det fundamentale Grundlag, hvorpaa Folketinget hviler. Folketinget hviler paa det Grundlag, at Repræsentanterne ere valgte i enkelte Kredse, Enmandskredse. Nu sige de Herrer af Højre, at vi ikke kunne faa en ligelig Repræsentation i dette Ting paa fyldestgørende Maade uden derved, at vi gennemføre Forholdstalsvalgmaaden i større Kredse, og derfor ville de opfordre Regeringen til i næste Samling enten at fremsætte Forslag til en saadan Ændring eller ogsaa til en midlertidig Ordning, der udligner de Misforhold, der paaviselig ere til Stede. Jeg fraraader, som sagt, Vedtagelsen af dette Forslag, fordi det rører ved det rent fundamentale. De Herrer ville sikkert ved nærmere Overvejelse erkende, at hvis man kommer ind paa det, hvis man kommer ind paa virkelig at gøre det Arbejde, som de Herrer her pege paa som ønskeligt, saa maa vi rejse et andet Spørgsmaal, og det er Spørgsmaalet om Landstingets Sammensætning. Det gaar ikke an, at vi rokke ved Folketingets fundamentale Grundlag og lade Landstinget urørt, og saa ere vi vist inde i noget, der ikke fører til en Løsning af Valgekredsspørgsmaalet for Folketingets Vedkommende. Flere Ord behøver jeg ikke at anvende overfor det foreliggende Forslag for at godtgøre min bestemte Modstand derimod, og derfor skal jeg ikke opholde mig ved, at de Herrer først saa stærkt slaa fast, at kun ved Forholdstalsvalgmaaden kan der ske Retfærdighed, og saa samtidig erklære, at de dog ville gaa med til en midlertidig Ordning, der altsaa ikke bringer den Retfærdighed, de i saa høj Grad paakræve. Mine Bemærkninger for med Hensyn til Stillingen, som den er, naar vi lægge Vælgertallet til Grund, ere selvfølgelig særlig rettede til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgekreds (Borgbjerg), men gælde ogsaa overfor de Herrer fra Højres Side.

Hvad det Forslag angaar, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgekreds (Trier) har stillet, glæder det mig at kunne konstatere, at det ærede Medlems Standpunkt er væsenforskelligt fra det, som vi hørte hævdet fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgekreds (Fogtmann), idet det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgekreds i Princippet er enig i det, som Flertallet ved mig har hævdet under denne Forhandling. Det ærede Medlem ønsker blot, ved Siden af