

der i saa væsentlig Grad er et Landboparti. Det bliver kaldt et københavnsk Parti, et Doktorparti. Uagtet deres hele Grundlag er at fastholde Venstres gamle Program, bliver det gjort til et københavnsk Kommunalparti. Der drives et systematisk Forsøg paa at ophidse Landboerne mod Købstæderne og København. Under saadanne Forhold har man ikke Spor af Ret til at rette en saadan Bebrejdelse, som det ærede Medlem for Assens (Berntsen) gjorde, mod mig og mine Meningsfæller, der netop have afholdt os derfra, der netop have betonet, at her er slet ikke Spørgsmaal om Landbrug og Byerhverv, her er det den lige almindelige Valgret, der skal ske Fyldest.

Maa jeg derpaa gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen), Højres Ordfører i denne Sag, og til den Dagsorden, han og alle hans Meningsfæller have foreslaaet. Denne Dagsorden undrer mig i høj Grad. Det undrer mig i høj Grad, at Højre, hele Højre uden Undtagelse, vil stille en saadan Dagsorden. Det undrer mig i høj Grad, at Højre ikke følger os, ikke giver vort Forslag til Beslutning deres Stemme. Og det undrer mig ikke mindst, at Højres Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem for Thisted, der indtager en fremtrædende Stilling indenfor Arbejdsgiverforeningens og Industriens og Haandværkets Organisationer, i denne Sag vil gaa imod det Ønske, imod det Krav, der enstemmigt er fremsat fra Byerhvervenes Side. Jeg vil gøre opmærksom paa, at samtlige danske Grundejerforeninger have forlangt Grundlovens § 32 opfyldt, at samtlige Landets Handelsforeninger, samtlige Landets Haandværker- og Industriforeninger have forlangt Grundlovens § 32 opfyldt — og saa kommer et Medlem, der indtager en fremtrædende Stilling indenfor disse Organisationer, og hele hans Parti, der ellers gerne vil gaa for at repræsentere Byinteresser — jeg ved ikke af hvilken Grund, jeg ved ikke, om det er for at føre en konservativ Politik eller for at indtage et andet Standpunkt end Socialdemokraterne — og gaar kontra, stik imod, hvad Byerhvervene enstemmigt have krævet! Det undrer mig i allerhøjeste Grad. De ærede Forslagsstillere og Højre sige, at Befolkningens lige-

lige Repræsentation kun kan fyldestgøres ved en Ændring af Grundlovens § 32. Byerhvervene, samtlige Handels-, Haandværker- og Industriforeninger sige lige det modsatte. De sige: Vor Henvendelse gaar ud paa at kræve Grundlovens Paabud, § 32 om Valgkredse af ligelig Størrelse, *straks og ubetinget opfyldt*. Højre gaar lige mod, hvad Byerhvervene her sige. Byerhvervene sige videre: „Da der nemlig hertil kun kræves simpel Lov, er dette uimodsigelig den nemmeste og hurtigste Vej til Gennemførelsen af lige Repræsentationsret for Befolkningen i By og paa Land — og en Vej, som til enhver Tid er farbar“. Det er Byerhvervenes Standpunkt. Det ærede Medlem for Thisted, Højres Standpunkt, er stik modsat. Byerhvervene sige endvidere: „Vi have da derfor ogsaa utrykkelig stillet dette Krav „i første Række“ og udtalt, at dets hurtigst mulige Opfyldelse i *ethvert Fald* var paatrængende nødvendig“. Altsaa, selv om vi skulle komme til en Grundlovsforandring, maa vi i alt Fald kræve Grundloven opfyldt, det er Byerhvervenes enstemmigt udtalte Krav. De sige endvidere om en Grundlovsforandring, der nu er Højres Standpunkt, ligesom Regeringens og Reformpartiets, at den „ligger jo imidlertid, selv i gunstigste Fald, i en uvis Fremtid, og saa længe den ikke er gennemført, gælder den nuværende Grundlov og maa efter vor Mening opfyldes, hvad enten man eventuelt ønsker den ændret eller ej“ — netop det Standpunkt, jeg har gjort gældende her, og som jeg forstaaer at det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) opponerer mod, men som det undrer mig, at det ærede Medlem for Thisted og hans Meningsfæller ville opponere mod. De sige videre, at „hvert Valg, der foretages paa det nuværende Grundlag, indeholder *en aabenlys Krænkel*se af vor grundlovmæssige Ret, en utvivlsom Til-sidesættelse af vore Interesser og Samfundskrav“. Af de Interesser og Samfundskrav, som jeg troede, Højre gjorde sig til af at repræsentere, indeholder ethvert Valg under den nuværende Ordning en aabenlys Krænkel-se og utvivlsom Til-sidesættelse, og Højres Dagsorden forudsætter aldeles afgjort en Ting, nemlig, at i alt Fald det næste Valg foretages paa den nuværende Ordning. Hele Højre, alle 11