

**Slengerik:** Jeg skal kun tillade mig at pointere at den højtærede Justitsminister fandt Landstingets Behandlingsmaade liberal, naar Landstinget stemte de Punkter ud, som Folketinget i en væsentlig Grad sætter Pris paa.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) skal jeg kun sige, at det er jo Faktum, at han var enig med den højtærede Justitsminister i at rose Landstinget for dets liberale Behandling af det foreliggende Forslag, og jeg skal ikke paa nogen Maade forlænge Debatten ved at bringe Forstyrrelse ind i det gode Forhold mellem det ærede Medlem og den højtærede Justitsminister.

**Justitsministeren (Alberti):** Det er mærkeligt at høre det ærede Medlem for Middelfart (Slengerik) nu sige, at de Punkter, som ere udstemte af Landstinget, vare dem, som Folketinget satte virkelig Pris paa. Hvis altsaa Landstinget havde taget disse to Punkter, men slettet de andre, der efter vor og andres Mening ere af større Betydning, saa havde det slet ikke gjort det ærede Medlem noget.

Den Bemærkning, det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) kom med angaaende „Dannebrog“, er jeg desværre ved den ærede Formands Udtalelse afskaaren fra at svare paa.

**Ordføreren (Jensen-Knudstrup):** Jeg vil gerne slutte med et Par rent saglige Bemærkninger. Det er ganske unødigt at diskutere om, i hvor høj en Grad en enkelt Ændring forringer eller forbedrer Forslaget. Jeg udtalte det udtrykkeligt, at trods disse Forringelser paa enkelte Punkter var Forslaget i dets Hovedtræk og Hovedpræg bevaret i den Skikkelse og Form, hvori Folketinget vedtog det her, og derfor maa jeg anbefale Folketinget at vedtage det i Landstingets Affattelse, fordi Hovedlinierne ikke ere fortrukne. Som Loven nu foreligger, er den bedre baade end Kommissionens Forslag og det Forslag, der blev forelagt Tinget i Efteraaret. For saa vidt kan jeg ogsaa godt tiltræde en Tak til Landstinget for, at det har ladet Loven i dens Hovedtræk være ukrænket.

Lovens Betydning ligger i to Punkter, for det første deri, at Staten, Samfundet for første Gang anerkender fuldt ud, at Opdragelse for vanartede og forsømte Børn skal afløse Strafmetoden, og for det andet deri, at Samfundet skaber Betingel-

ser for, at en saadan Opdragelse kan finde Sted, skaber moralske og økonomiske Betingelser i Samvirken med de humane Foreninger, der i en Aarrække have taget denne Sag op, og som ere de egentlige Ophavsmænd til Sagens Gennemførelse. Lad ikke Partierne trættes om dette, det er Sagen for god til, den er født og baaren frem og ført igennem, kan man gerne sige, ved mange Hundrede varmhjertede Mænd og Kvinders Virksomhed gennem det private Initiativs Virksomhed i mange, mange Aar. De skulle have en Tak, synes jeg, i dette Øjeblik fra dette Sted, jeg tænker især paa de tre store Organisationer, Foreningen af 1837, Kristelig Forening for vildfarne Børns Redning af 1898 og de danske samvirkende Plejehjemsforeninger, og ikke mindst paa de Mænd og Kvinder, som have ledet Arbejdet der. Gid de maa faa Held til i Fremtiden under bedre Betingelser, end de have haft hidtil, at løfte den samme store Sag op til Velsignelse for Samfundet og især til Glæde for de mange ulykkelige Børn.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 92 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Indstillinger angaaende Andragender, der have været tilstillede Finansudvalget. (2den Afdeling).*

(Udvalgets Betænkning og Indstillinger findes i Tillæg B. Sp. 1583 ff.)

Udenfor Betænkningen var stillet følgende Ændringsforslag:

1) Af *Byriël-Jensen*:

(Bet. Nr. 78). Andragende fra *Tem Sogneraad* om et Tilskud til Udbedring af en Del af en Bivej henvises til *Landbrugsministerens* Undersøgelse og Overvejelse.