

Medlemmerne af denne Forening udelukkende eller næsten udelukkende ere Borgere i København. Af denne Udtalelse se vi, at Ideen i hvert Fald ikke er kommen fra det ærede Medlem, og jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem skulde være den sidste til at give nogen den Ide at søge at komme med et berettiget Krav overfor Københavns Kommunekasse.

Endnu skal jeg blot sige, at jeg af det ærede Medlems Tavshed maa slutte, at han erkender, at det sidste Regnskab beviser, at Kommunen i Virkeligheden har sit Pengevæsen i en blomstrende Tilstand og sagtens kunde give mere end de stakels 2,300 Kr., her er Tale om.

K. M. Klausen: Vi komme her ind paa noget, der egentlig ligger udenfor dette Andragende, nemlig Københavns Kommunes Regnskab, men derom skal jeg sige, at det sidst aflagte Regnskab, der vedrører 5 Kvartaler, fordi vi have maattet omlægge vort Regnskabsaar, saa at det falder sammen med Statens Finansaar, udviser et regnskabsmæssigt Underskud paa 1 Mill. Kr., og det Budget, der er forelagt for det kommende Aar, udviser et Underskud, der er budgetteret til 600,000 Kr. Vor Status viser en Tilbagegang i en lang Aarrække, saa at vore Passiver nu overstige vore Aktiver. Hvis den højtærede Minister mener, at det er et godt Regnskab, maa jeg sige, at jeg vilde beklage, hvis den ærede Minister havde et saadant Regnskab i sin private Forretning. Det vilde han i ethvert Fald ikke have nogen som helst Grund til at rose som glimrende.

Justitsministeren (Alberti): Det ærede Medlem begyndte med en Bemærkning om, at det sidste Regnskab angik 5 Kvartaler, men hvis Udgiftsposterne angaa 5 Kvartaler, maa Indtægterne selvfølgelig ogsaa gøre det, og det viste et Underskud af 1 Million. Det ærede Medlem føjede meget forsigtigt til „regnskabsmæssigt“. Gaar man nemlig Regnskabet nærmere igennem, viser det sig, at det i Stedet for Underskud i Virkeligheden giver Overskud. Det er den gamle Anke, som jeg saa mange Gange har fremført imod Københavns Kommunes Regnskaber, at de vise ikke den virkelige Tilstand, og det samme gælder om Budgetterne. Det Budget, som viser dette regnskabsmæssige Underskud af 1 Mill. Kr. for 5 Kvartaler, viste, om jeg husker ret, for 4 Kvartaler et budgetteret Underskud af 2 eller 2½ Mill. Kr.

Det Budget, som det ærede Medlem nu omtaler for et følgende Aar, og som viser et Underskud af 600,000 Kr., vil som Følge deraf blive forvandlet til et Regnskab, der endog vil vise et betydeligt Overskud. — Hermed tager jeg Indstillingen tilbage.

K. M. Klausen: Jeg optager den. Det er ganske vist ikke for at tale om den Sag, der foreligger, men det er jo ikke mig, der bringer Diskussionen ind paa helt andre Omraader, det er Ministeren, der ikke ønsker at holde sig til Dagsordenen, men svæver vidt omkring og drager Diskussionen ind paa Omraader, som ikke vedrøre den foreliggende Sag. Jeg maa alligevel gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Minister vedrørende hans sidste Bemærkninger om, at vort Budget er værre end vort Regnskab, og at det altid viser sig, at vi komme bedre fra det paa vort Regnskab end paa vort Budget. Den samme Anke kunde rejses for Statens Vedkommende. Det er ogsaa vist mange Gange, at vort Regnskab bliver meget bedre end de forelagte Budgetter. Vi have haft Budgetter, der have vist stort Underskud, og ere dog slupne godt fra dem. Det samme er Tilfældet med Københavns Kommune, og jeg antager, at det altid vil være Tilfældet, naar det drejer sig om saa store Budgetter, saa uforudseelige Udgifter, som her er Tale om. Vi maa huske paa, at Københavns Kommune fører bl. a. en meget stor Husholdning. Vi have f. Eks. daglig i København mange Tusind Mennesker paa Kost. Alle de mange Tusind Mennesker, som ligge paa vore Hospitaler, Sygehuse, paa Ladegaarden, paa Alderdomshjem, alm. Hospital o. s. v., have vi daglig i Kost og Pleje. Her kunne Svingninger i Varesnes Pris komme til at spille en meget stor Rolle, og det er naturligt, at man, naar man beregner, hvad det vil koste for hver Dag at sørge for alle dem, hvem Kommunen skal sørge for, ikke saa nøje kan forudse, hvorledes Varepriserne ville komme til at svinge i Aarets Løb. Hertil kommer ogsaa, at Københavns Kommune er en meget stor Producent i mange Retninger, navnlig i Retning af vort Belysningsvæsen, hvor vi f. Eks. ikke raade over, hvorledes Kulpriserne kunne skifte. Alt dette har Indflydelse paa vort Budget, saa at det ikke kan komme til at stemme med vort Regnskab.

Men hvorledes vi end se paa Regnskabet, er det en Kendsgerning, og en sørgelig Kendsgerning, at det sidst aflagte Regnskab, der omfattede 5 Kvartaler, viser