

en Underbalance paa 1 Million Kr. Hvorledes det vil komme til at gaa paa det næste Regnskab, ved hverken den ærede Minister eller jeg. Men det er jo mærkeligt, da Ministeren dog har nogle Meningsfæller i Kommunalbestyrelsen og i Borgerrepræsentationen i København, at disse Tanker aldrig ere blevne fremsatte der. Det kan godt være, at disse Meningsfæller ikke ere saa dygtige som den ærede Minister, det vil jeg gerne indrømme, men det er dog mærkeligt, at disse Tanker ikke ere blevne fremsatte fra antisocialistisk Side i Københavns Borgerrepræsentation. Man har netop erkendt, at Regnskabet er rent og klart i enhver Henseende, at der ikke er stukket noget til Side i hemmelige Skuffer eller Rum, men at det er, som et Regnskab bør være. Endvidere have disse Antisocialister, altsaa Justitsministerens Meningsfæller — maaske mindre kløgtige Meningsfæller —, sagt om det Budget, der har været forelagt, at der er ikke noget at gøre ved Budgettet, det viser dette Underskud, og vi kunne antagelig ikke komme bort derfra. Det nytter ikke alt, hvad den ærede Minister forsikrer om det modsatte, jeg tror ikke en Gang, det nytter os saa meget, at det i mindste Maade vilde styrke Københavns Kredit. Jeg tror ikke, der er nogen i Handelsverdenen eller paa Pengemarkedet, der bryder sig noget om de Forsikringer og de Taler, som den ærede Justitsminister holder om, at vor Balance skulde være saa god, og vore Aktiver skulde staa saa godt. Pengemarkedet tager Hensyn til de foreliggende Regnskaber og Budgetter og ikke til, hvad Ministeren siger. Det passer heller ingen Steder.

Hermed tager jeg paa ny Indstillingen tilbage.

**Formanden:** Da det Andragende, der nu behandles, gælder et Tilskud til Foreningen „Boserups Minde“, har jeg ikke villet forhindre, at der kom Bemærkninger om, fra hvilke Steder man muligvis kunde vente Støtte for Foreningen, og der blev i saa Henseende nævnt Københavns Kommune, men jeg beklager, at Forhandlingerne have taget den Vending, at man er kommen ind paa indgaaende at drøfte Københavns økonomiske Forhold. Jeg

beder om, at denne Forhandling nu maa være sluttet.

Indstillingen Nr. 9 om Betænkningens Nr. 83 er paa ny tagen tilbage. Ønsker nogen at optage den?

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg optager Indstillingen.

Jeg ønsker blot at udtale, at det er det ærede Medlem, der bringer Diskussionen udenfor Dagsordenen. Jeg udtalte kun, at Københavns Kommune var en meget rig Kommune, det fremgik af dens Regnskab, naar man læste det rigtigt, og at den derfor sagtens kunde give noget mere til det her omtalte Formaal. Derefter var det, at det ærede Medlem stod op og holdt et langt kommunalt Foredrag, som jeg ikke fandt, der var mindste Anledning til. Hermed tager jeg Indstillingen paa ny tilbage.

**Formanden:** Indstillingen er atter tagen tilbage, maa jeg spørge, om nogen optager den? (Ophold.) Da ingen optager den, er den bortfalden.

Man gik derefter til de Landbrugsministeren vedkommende Indstillinger, nemlig Indstilling under Nr. 11 (se Tillæg B. Sp. 1611) paa Udvalgets Liste og Ændringsforslagene til Betænkningens Nr. 78 og 85 (se foran).

**Ordføreren (Jens Busk):** Finansudvalget anbefaler kun at henvise et Andragende til Landbrugsministerens Undersøgelse, det er et Andragende fra Hjerting Fiskeriforening om Anbringelse af en Lysbøje paa Topsand. Da vi behandlede Andragendet i Finansudvalget, optog vi det paa den foreløbige Betænkning til Konference med Ministeren, og da Landbrugsministeren saa kom til Forhandling i Finansudvalget, udtalte han, at han vel ikke uden videre kunde modtage en Henvisning af Sagen, men at han ikke skulde have noget imod, at vi henviste denne Sag til ham til Undersøgelse, der vilde da maaske kunne komme et Resultat ud af Sagen i den Retning, som Andragerne ønske. Derfor anbefaler jeg paa Udval-